

第3期苫小牧市地域福祉計画(案)

(令和3年度～令和8年度)

令和3年3月
苫小牧市

(空白)

目 次

第1章 計画の策定にあたって 1

- 1 計画策定の趣旨 3
- 2 計画の位置付け・関連計画との関係 4
- 3 計画の期間 7

第2章 現状と課題 9

- 1 地域福祉計画を取り巻く動向 11
- 2 苫小牧市の現況 12
- 3 ニーズの把握 23
 - 【1】市民意識調査結果 23
 - 【2】共生社会を考える地域福祉セミナーの実施結果 34
 - 【3】共生社会を考えるシンポジウムの実施結果 35
 - 【4】地域懇談会の実施結果 37
- 4 課題及び施策検討 39
- 5 地域福祉計画推進委員会からの意見 43
- 6 新たな基本目標 45

第3章 基本方針 47

- 1 基本理念 49
- 2 基本目標 50
- 3 計画の体系 51
- 4 圏域の設定 52

第4章 施策の推進 55

- 1 施策の推進に対する考え方 57
- 2 施策の体系 58
- 3 評価指標 59

基本目標1 自分らしく生きるための仕組みづくり 62

- 施策1 包括的な相談支援体制の構築 62
- 施策2 権利擁護の推進 69

基本目標2	共に支え合う地域づくり	75
施策3	地域を担う人づくり	75
施策4	地域福祉活動の推進	79
基本目標3	誰もが安心して暮らせる環境づくり	85
施策5	安心して暮らせる地域づくり	85
施策6	福祉のまちづくりの推進	89
施策7	地域丸ごとのつながり	93

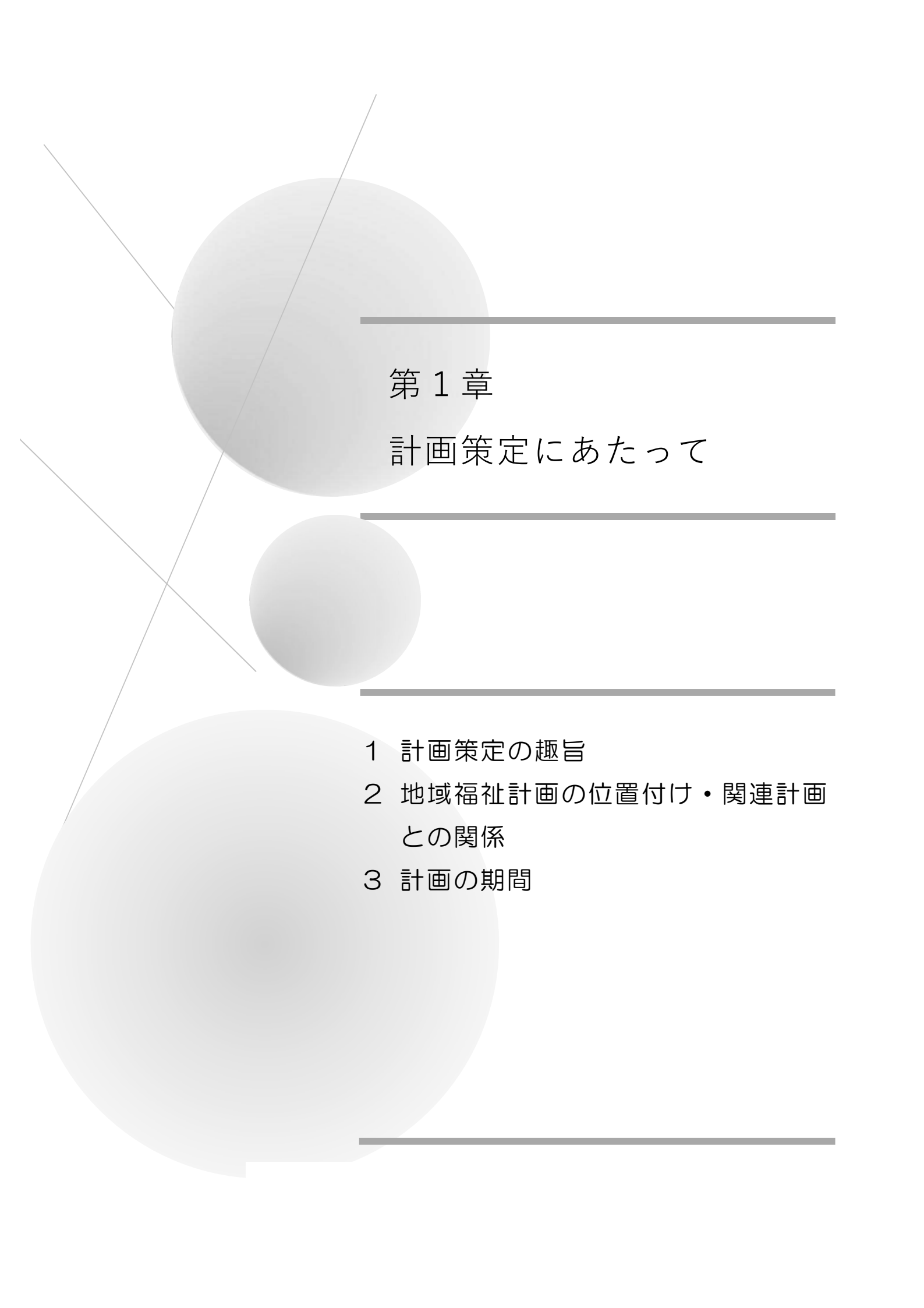
第5章 地域福祉活動を推進する基盤づくり 97

1	社会福祉協議会「第6期地域福祉実践計画」との連携	99
2	計画の進行管理と検証体制	101

資料編 103

1	計画作成過程	104
2	苫小牧市地域福祉計画推進委員会設置要綱	106
3	苫小牧市地域福祉計画推進委員会委員名簿	108
4	苫小牧市地域福祉計画庁内推進会議設置要綱	109
5	苫小牧市地域福祉計画庁内推進会議委員名簿	110
6	苫小牧市成年後見支援センター運営協議会設置要綱	111
7	苫小牧市成年後見支援センター運営協議会委員名簿	113
8	持続可能な開発目標（SDGs エス・ディー・ジーズ）	114

コラム①	性はグラデーション。一人ひとりが持っている性	44
コラム②	コミュニティソーシャルワーカー	57
コラム③	生活困窮者自立支援制度	68
コラム④	民生委員・児童委員	82
コラム⑤	基幹相談支援センター	84
コラム⑥	あいサポート運動	92
コラム⑦	生活支援コーディネーター	94



第 1 章

計画策定にあたって

-
- 1 計画策定の趣旨
 - 2 地域福祉計画の位置付け・関連計画との関係
 - 3 計画の期間
-

第1章 計画の策定にあたって

1 計画策定の趣旨

少子高齢化や人口減少、それに伴う核家族化の進展、地域住民のつながりの希薄化はますます加速するとともに、価値観の多様化、格差の拡大などにより、社会を取り巻く環境は大きく変化し続けています。

そのような状況の中で、ひきこもり、ダブルケアや8050問題、また、就職氷河期世代の就職困難者など雇用を通じた生活保障の低下により、様々な社会問題が顕在化しています。これらの多様で複雑化した課題は行政だけで対応することは難しくなっており、多様性のある人々が地域で助け合い、支え合い、共に生きる福祉コミュニティの重要性が問われています。

地域福祉とは、制度による公的なサービスを利用するだけでなく、地域の人と人とのつながりを大切にし、お互いに助けたり助けられたりする関係を築きながら、共に支えあい、生きがいと思いやりのある地域社会を実現しようとするものです。

誰もが住みなれた地域の中で、心豊かに安心して暮らしていけるような地域づくりは、行政の取組はもとより、市民一人ひとりの積極的な福祉活動への参加や住民一人ひとりの努力（自助）、住民同士の相互扶助（互助）、介護保険などの制度（共助）、公的なサービス（公助）の連携によって市民主体の地域福祉活動を展開し、取り組むことが必要となります。

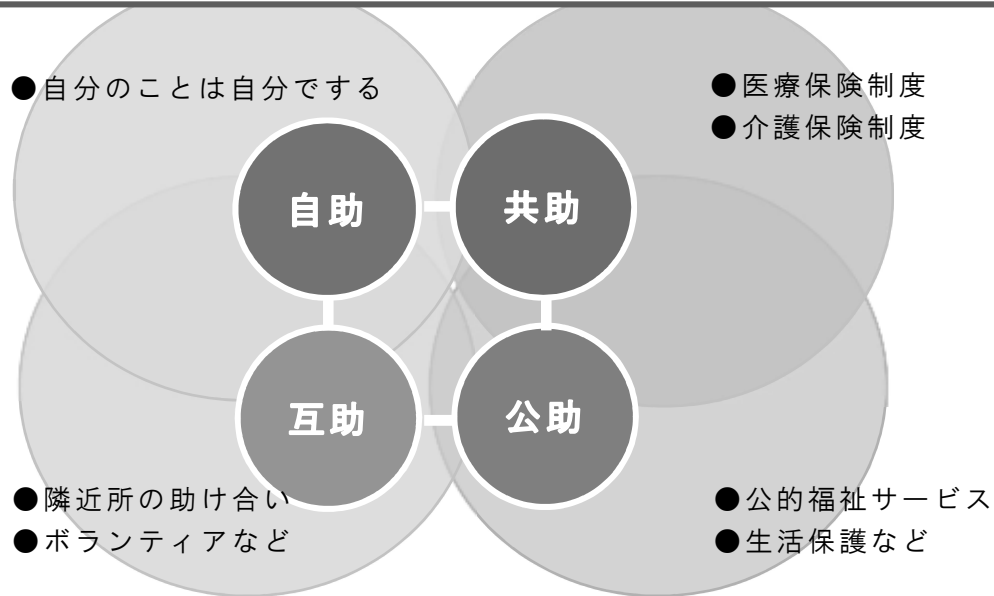
また、新型コロナウイルス感染症拡大の影響によって、地域での活動が制限され、顔の見えるつながりが薄れており、収束後の新たな日常に対応した地域福祉活動、生活支援のための取組も重要です。

本計画は、社会環境の変化や法改正等の動向を踏まえ、地域社会における新たな課題に対応していくための計画として改定します。

ダブルケア・・・子育てと介護が同時期に発生する状態のことで、近年の晩婚化・出産年齢の高齢化を背景に、仕事と子育て、仕事と介護の両立だけでなく、子育て・介護・仕事の両立に直面する世帯が増加すると予測されている。

8050問題・・・8050とは、「80代の親と50代の子」という意味で、高齢の親と働いていない独身の中年の子とが同居している世帯をさす。ひきこもりの長期化などにより、本人と親が高齢化し、収入が途絶えたり、病気や介護などで支え合いにつながらないまま孤立、困窮してしまうことが大きな問題となっている。

地域福祉の推進の4つの連携（自助・互助・共助・公助）



2 計画の位置付け・関連計画との関係

本計画は、社会福祉法（昭和26年法律第45号）第107条の規定にもとづく市町村地域福祉計画として、福祉分野の上位計画に位置付けられており、地域福祉推進のための理念や基本的な方向を明らかにし、福祉に関連する各種の具体的な施策や事業等を示しています。本市における地域福祉推進の基本的指針となるものです。

（市町村地域福祉計画）《社会福祉法における位置付け（抜粋）》

第107条 市町村は、地域福祉の推進に関する事項として次に掲げる事項を一体的に定める計画（以下「市町村地域福祉計画」という。）を策定するよう努めるものとする。

- (1) 地域における高齢者の福祉、障害者の福祉、児童の福祉、その他の福祉に関し、共通して取り組むべき事項
- (2) 地域における福祉サービスの適切な利用の推進に関する事項
- (3) 地域における社会福祉を目的とする事業の健全な発達に関する事項
- (4) 地域福祉に関する活動への住民の参加の促進に関する事項
- (5) 地域生活課題の解決に資する支援が包括的に提供される体制の整備に関する事項

高齢者、障がい者、子どもなどの各分野における具体的な取組については、それぞれの施策、目標を掲げて計画を策定し、取組を推進します。

なお、苫小牧市社会福祉協議会が策定する地域福祉実践計画とは車の両輪の関係にあり、相互に補完・補強しあうことにより地域福祉のさらなる推進を目指していきます。

また、社会福祉法（平成 30（2018）年 4 月 1 日施行）の改正により、地域住民、福祉関係者による地域生活課題の把握、関係機関との連携等による解決が図られることを目指す理念が明記され、この理念のために包括的な支援体制づくりに努める旨が規定されました。

改定 1 包括的な支援体制の整備

福祉サービスについては、分野ごとに整備されていますが、近年 8050 問題やダブルケアなど複合的な課題を抱え、誰にも相談できずに孤立し、一つの支援機関だけでは解決困難な事例が顕在化しています。また、ひきこもりなど、表面化せずに課題を抱えたままになっているケースもあります。

こうしたことから、地域住民の相談を包括的に受け止め、関係機関と連携し、支援につなげていく環境づくりが求められています。

【第 3 期計画における施策検討のポイント】

○包括的支援の体制づくり

介護分野の「地域ケア推進会議」、障がい分野の「地域自立支援協議会」、子ども分野の「要保護児童対策地域協議会」、生活困窮分野の「生活困窮者自立支援ネットワーク会議」等を活用しながら、包括的支援体制づくりを推進する

改定 2 地域丸ごとのつながりの強化

地域は、住民同士が日々の変化に気づき、寄り添いながら支え合うことができます。また、地域は、高齢者、障がい者、子どもといった世代や背景が異なる人々が集い、参加できる場、社会経済活動の基盤であり、多様な社会資源が存在しています。

昨今、社会経済の担い手の減少を背景に、耕作放棄地の再生や森林などの環境保全、空き家の利活用、商店街の活性化など、様々な課題が顕在化しています。しかし、これらは同時に、高齢者や障がい者、生活困窮者などの就労・活躍の機会を提供する資源でもあります。地域において、社会保障などの分野を超えて、人と資源がつながることで、様々な可能性を拓くことができます。

このように、地域に「循環」を生み出していくことにより、高齢化や人口減少と

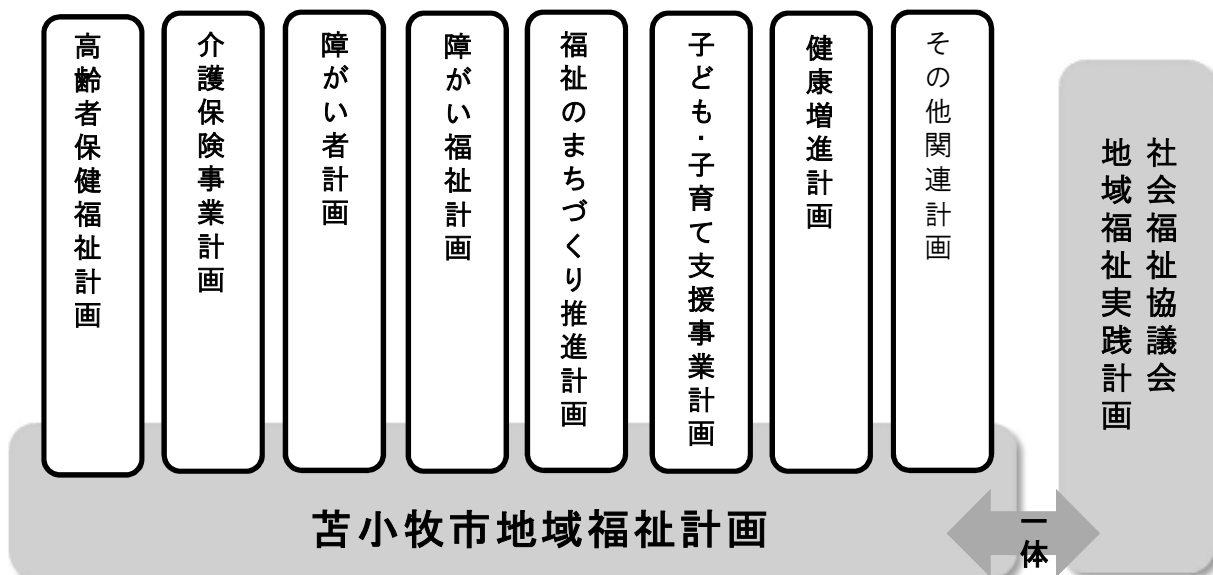
いった社会変化を乗り越え、福祉と経済の双方を支えていくことが求められています。

【第3期計画における施策検討のポイント】

○地域における人と資源の循環

福祉分野、雇用分野の既存事業において、農福連携、空き家や空き店舗などの活用による就労・社会参加や健康づくりの推進

地域福祉計画の位置付け及び関連計画との関係

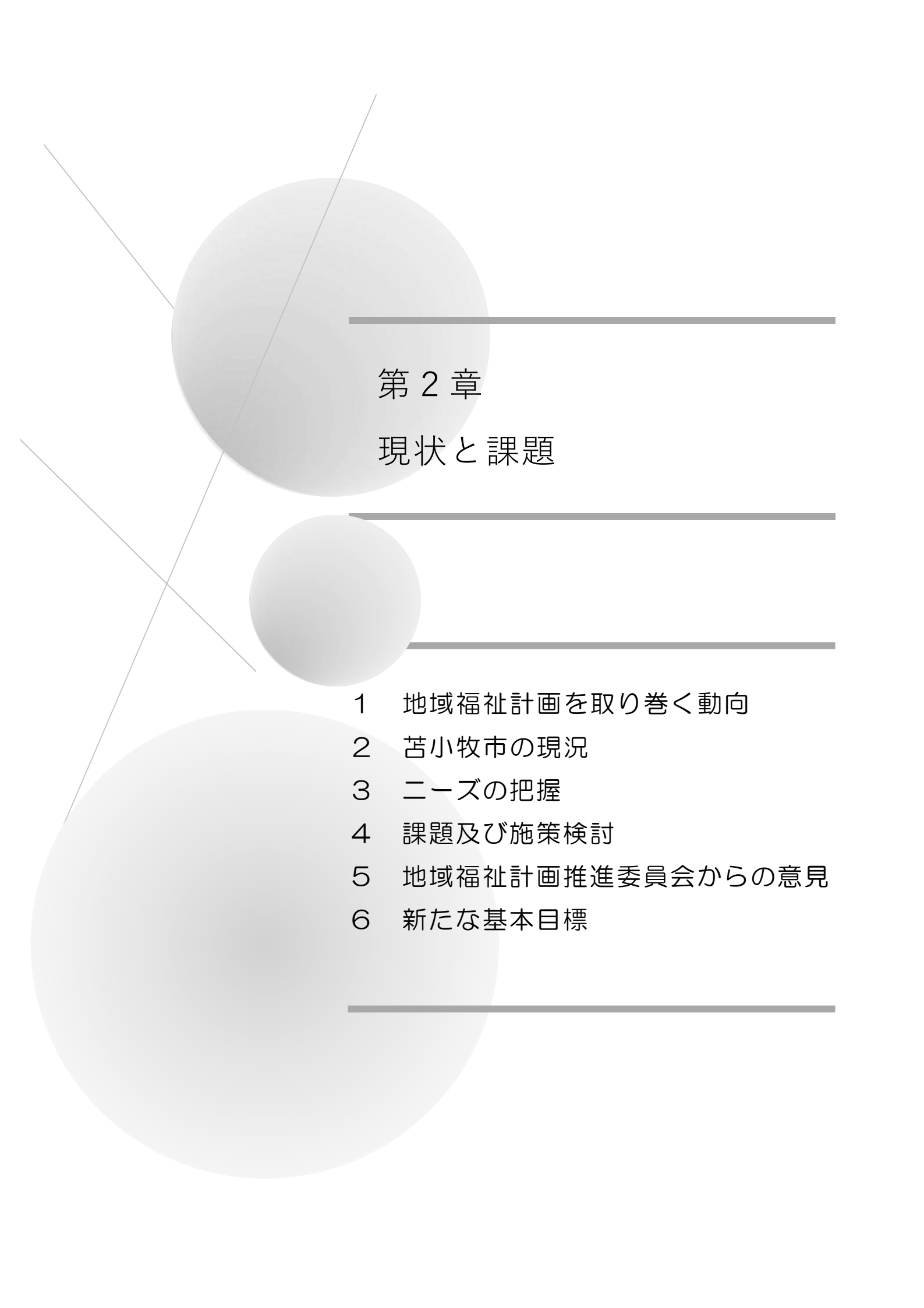


計画名	法令上の名称	根拠規定
苫小牧市高齢者保健福祉計画	老人福祉計画	老人福祉法
苫小牧市介護保険事業計画	介護保険事業計画	介護保険法
苫小牧市障がい者計画	障害者計画	障害者基本法
苫小牧市障がい福祉計画	障害福祉計画	障害者総合支援法
苫小牧市福祉のまちづくり推進計画	福祉のまちづくり推進計画	福祉のまちづくり条例
苫小牧市子ども・子育て支援事業計画	子ども・子育て支援事業計画	子ども・子育て支援法
苫小牧市健康増進計画	健康増進計画	健康増進法

3 計画の期間

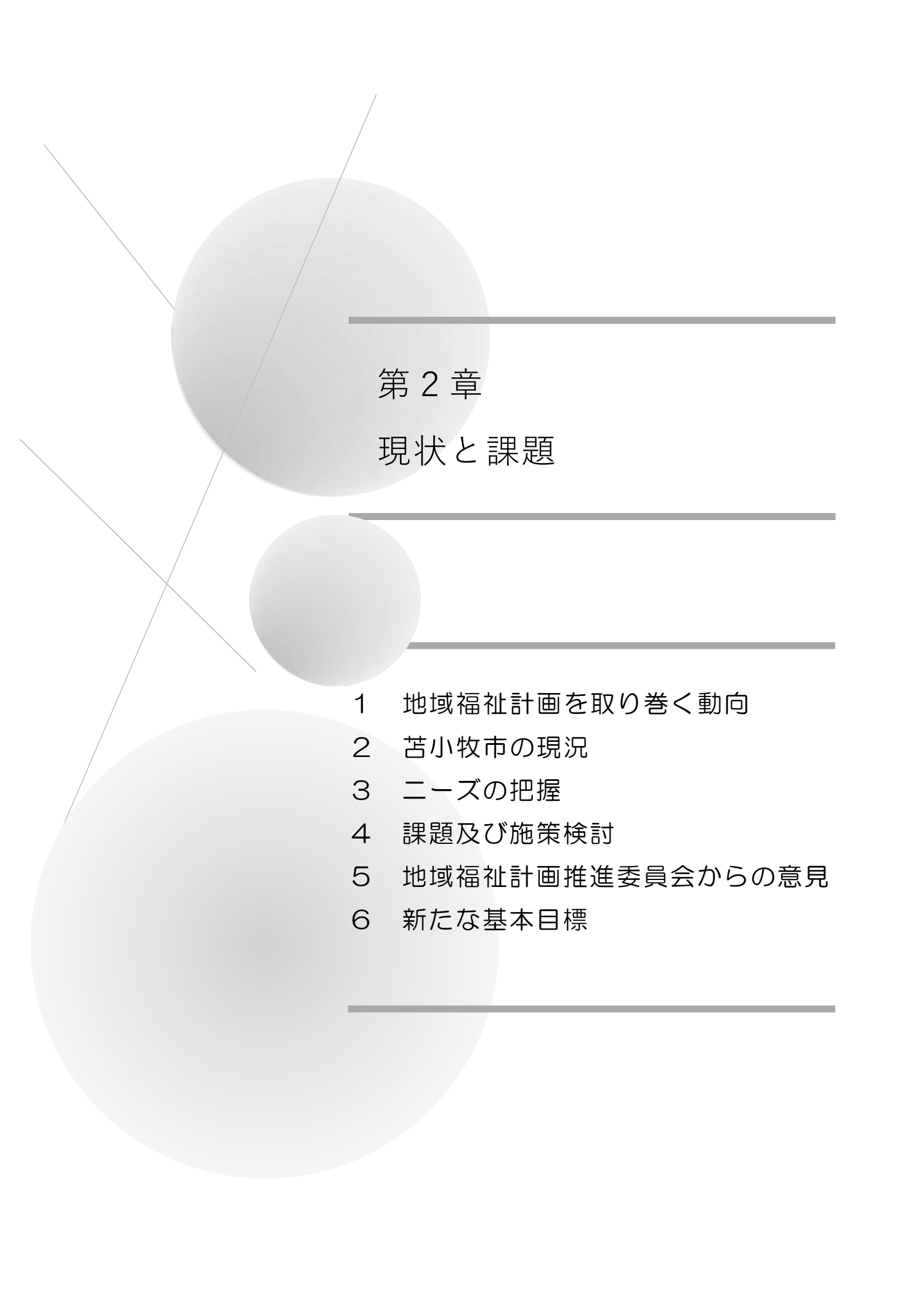
計画の期間は、令和 3（2021）年度から令和 8（2026）年度までの 6 年間とします。なお、計画期間の中間年にあたる令和 5（2023）年度で、一部見直します。

平成 30 (2018)	令和元 (2019)	令和 2 (2020)	令和 3 (2021)	令和 4 (2022)	令和 5 (2023)	令和 6 (2024)	令和 7 (2025)	令和 8 (2026)	令和 9 (2027)
総合計画 第 6 次基本計画					総合計画 第 7 次基本計画				
			第 3 期地域福祉計画						
			高齢者保健福祉計画 第 8 期介護保険事業計画			高齢者保健福祉計画 第 9 期介護保険事業計画			
			第 6 期障がい 福祉計画			第 7 期障がい 福祉計画			
第 2 期福祉のまちづくり 推進計画									
		第 2 期子ども・子育て支援事業計画							
健康増進計画 「健やか とまこまい step2」					健康増進計画				
自殺対策推進計画					自殺対策推進計画				



第2章

現状と課題

- 
-
- 1 地域福祉計画を取り巻く動向
 - 2 苫小牧市の現況
 - 3 ニーズの把握
 - 4 課題及び施策検討
 - 5 地域福祉計画推進委員会からの意見
 - 6 新たな基本目標
-

第2章 現状と課題

1 地域福祉計画を取り巻く動向

(1) 地域包括ケアシステムと包括的支援体制との関係

我が国では、急速に高齢化が進行しており、令和2年版高齢社会白書によると、65歳以上人口は3,589万人、総人口に占める割合（高齢化率）は28.4%であり、「超高齢社会」となっています。地域包括ケアシステムは、超高齢化社会の到来を前に、病気となっても、介護が必要となっても、住み慣れた地域で最期まで自分らしく暮らすための体制づくりとして高齢者分野で掲げられたものです。保健・医療・介護（福祉）にまたがる高齢者支援のための理念であり、引き続き推進していかなければなりません。

一方、地域共生社会の実現に向けては、地域包括ケアの「必要な支援を包括的に提供する」という理念を普遍化し、高齢者のみならず、障がい者、子どもや生活困窮者など生活上の困難を抱える方が、地域において自立した生活を送ることができるよう、地域住民による支え合いと公的支援が連動し、地域を「丸ごと」支える包括的な支援体制を構築し、切れ目のない支援を実現していく必要があります。

(2) 地域共生社会の実現に向けた動き

地域づくりの取組を横断的に進めるものとして、平成28（2016）年6月に閣議決定した「ニッポン一億総活躍プラン」において、子ども・高齢者・障がい者など全ての人々が地域、暮らし、生きがいを共に作り、高め合うことができる「地域共生社会」の実現が提示されました。このプランの中では、「支え手側と受け手側が常に固定しているのではなく、皆が役割を持ち、支え合いながら、自分らしく活躍できる地域社会の実現を目指す」ことが示されました。

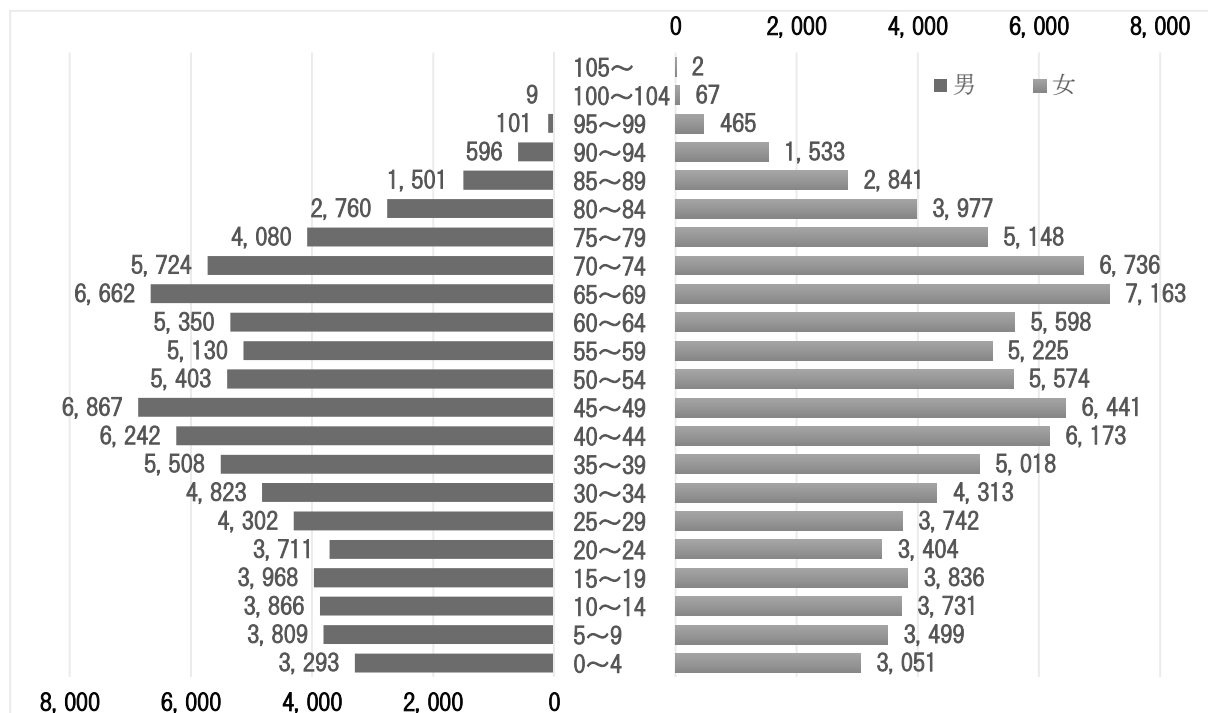
また、令和2年6月5日に「地域共生社会の実現のための社会福祉法等の一部を改正する法律」が成立し、同月12日に公布されました。このことにより、包括的な支援体制を構築するため、「相談支援」「参加支援」「地域づくりに向けた支援」の3つの支援を一体的に行う重層的支援体制整備事業が令和3（2021）年4月から施行されます。また、新事業における相談支援及び地域づくりにおいては、介護、障がい、子ども・子育て、生活困窮分野の既存の各事業を一体的に実施することができるとされています。

2 苫小牧市の現況

■人口の状況

人口ピラミッドを見ると、男性は45歳～49歳代、女性は65歳～69歳代が一番多く、49歳以下の人口は、年齢が低くなるにつれて減少しています。

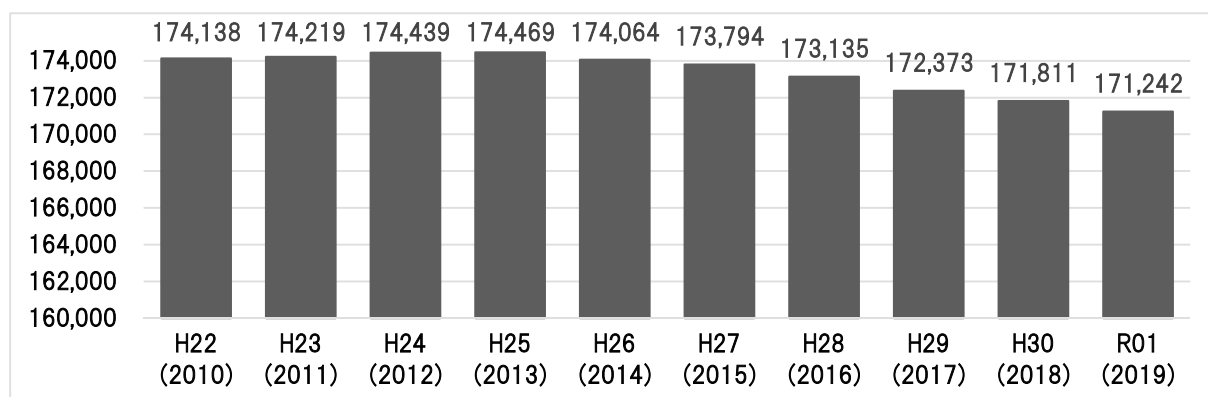
人口ピラミッド（人）



資料：住民基本台帳人口 令和元年12月末日

人口は平成25（2013）年をピークに減少しつつあります。今後も高齢化により死亡数が出生数を大きく上回って推移することが予想されることから、人口は漸減していくと見られます。

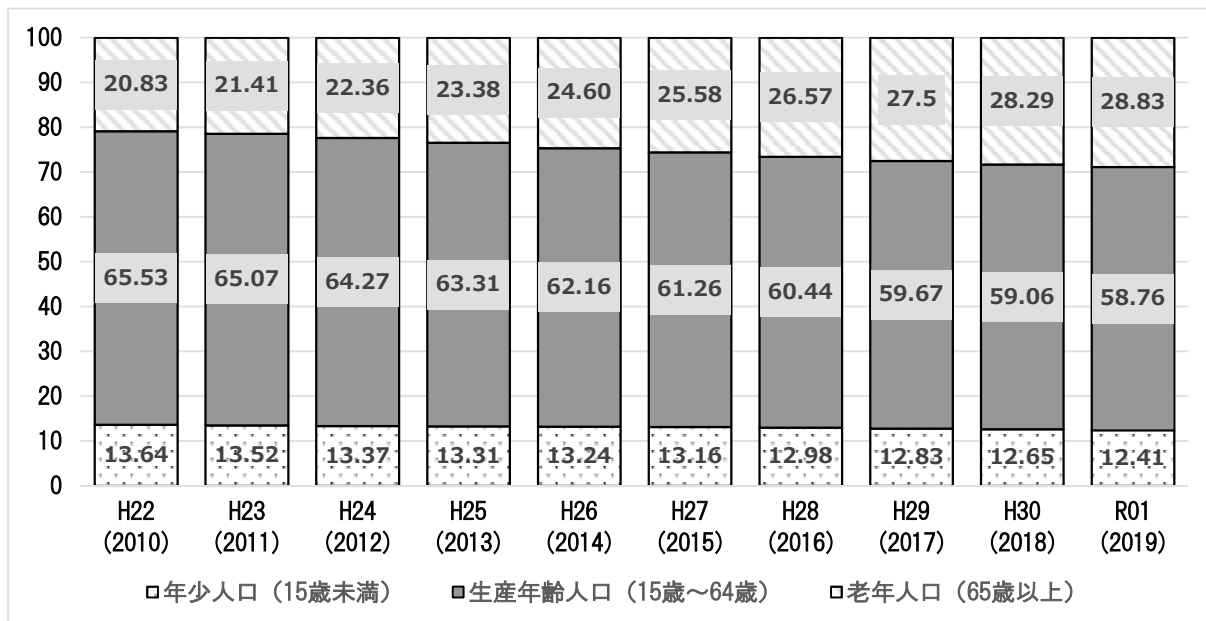
苫小牧市の人口の推移（人）



資料：住民基本台帳人口 各年12月末日

高齢化率は令和元（2019）年度で 28.83%、生産年齢人口及び年少人口の比率はそれぞれ 58.76%と 12.41%であり、減少傾向が続いています。

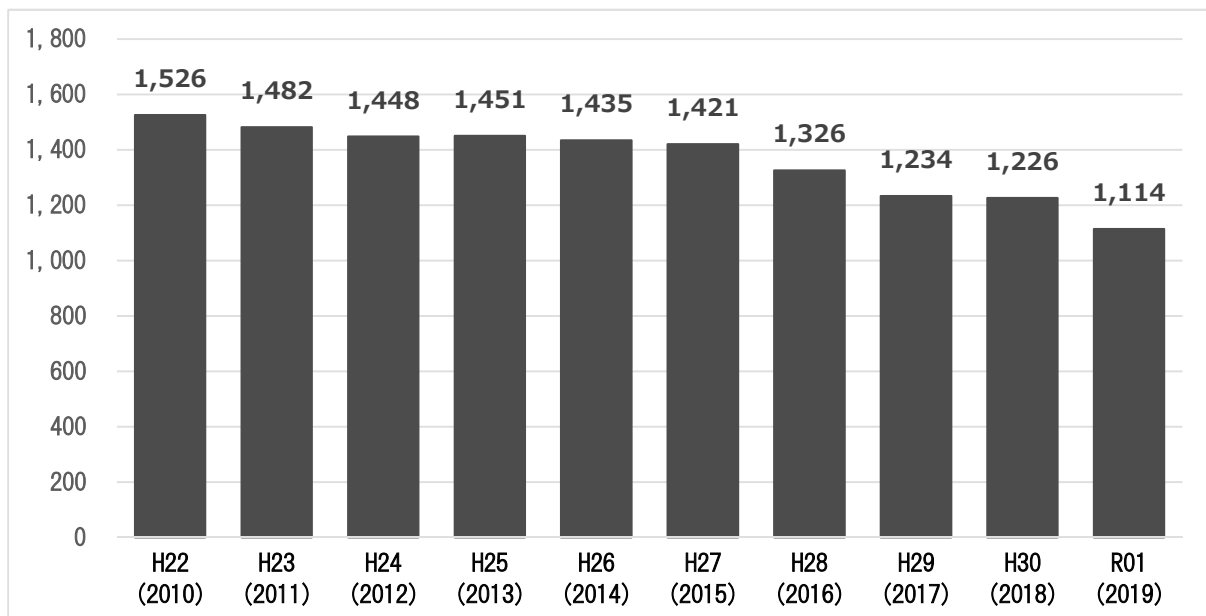
年齢別人口の推移（%）



資料：住民基本台帳人口 各年 12 月末日

苫小牧市の令和元（2019）年の出生数は 1,114 人で、前年の 1,226 人より 112 人減少しており、少子化の進行が深刻です。

出生数の推移

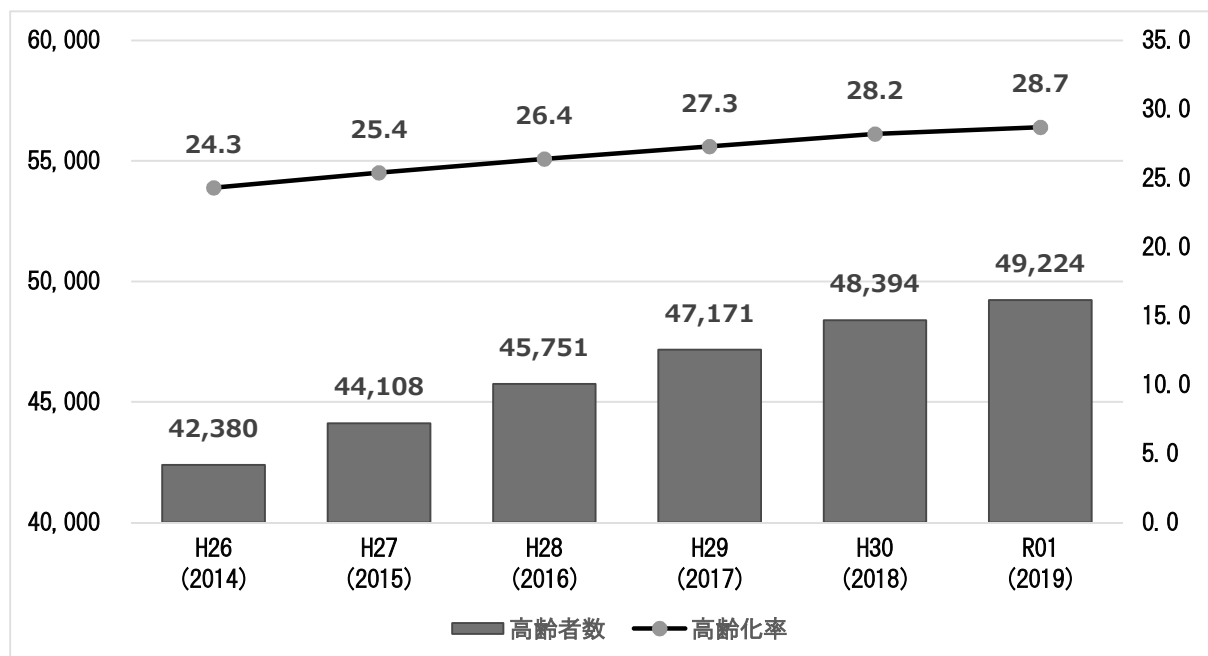


資料：住民基本台帳人口 各年 12 月末日

■ 高齢者の状況

苫小牧市の人口は減少傾向にある一方で、高齢者人口（65歳以上）は平成26(2014)年度と比べ令和元(2019)年度には6,844人、高齢化率は4.4ポイント増加しています。少子高齢化に伴い、今後さらに高齢化が進むことが予想されています。

高齢化率の推移

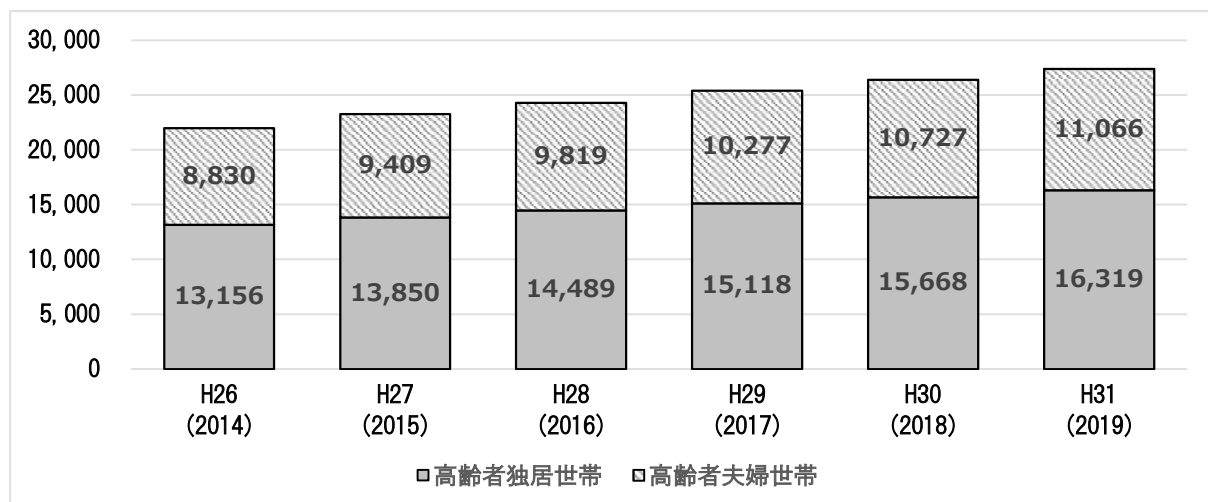


出典：住民基本台帳人口 各年9月末日

■ 高齢者の状況/高齢者独居世帯・高齢者夫婦世帯

6年間で高齢者独居世帯は2,236世帯、高齢者夫婦世帯については3,163世帯増加しており、孤立・孤独への対応が必要です。

高齢者独居世帯・高齢者夫婦世帯（世帯）



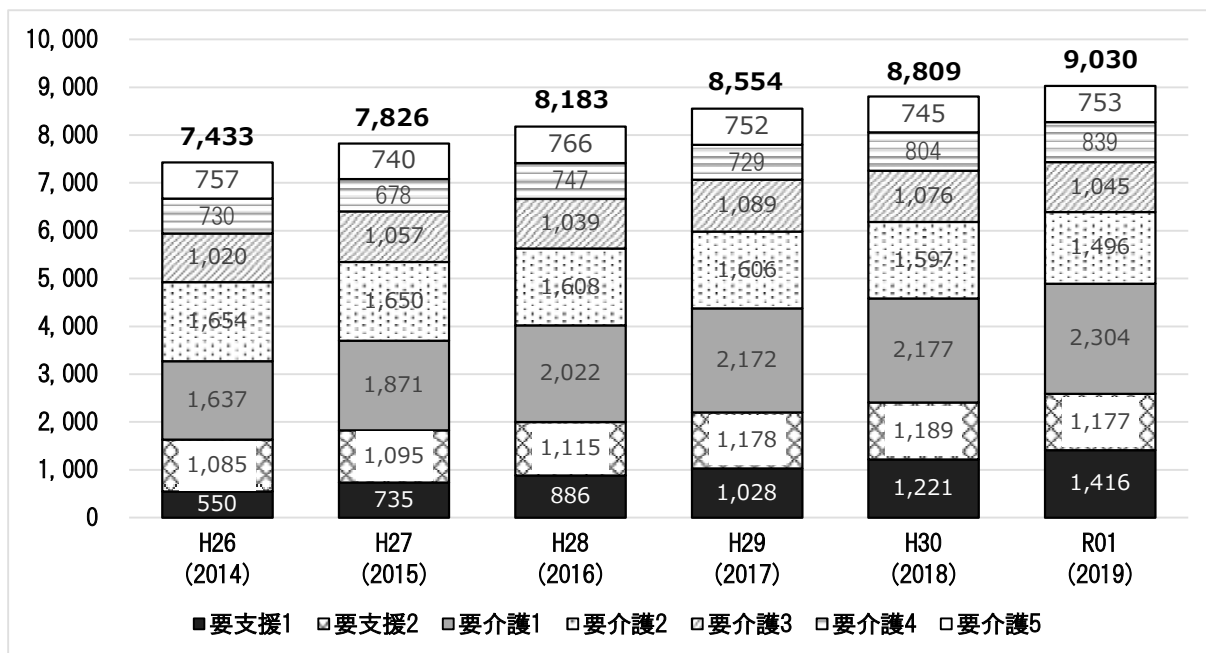
出典：市介護福祉課 各年4月1日

■ 高齢者の状況/要介護認定者数

第1号被保険者（65歳以上）の要介護認定者は、平成26（2014）年の7,433人から令和元（2019）年の9,030人と1,597人増加しています。

高齢者数の増加に伴い、要介護認定者数は増加し、その中でも要支援1と要介護1の軽度層の人数が特に増えています。

要介護認定者数

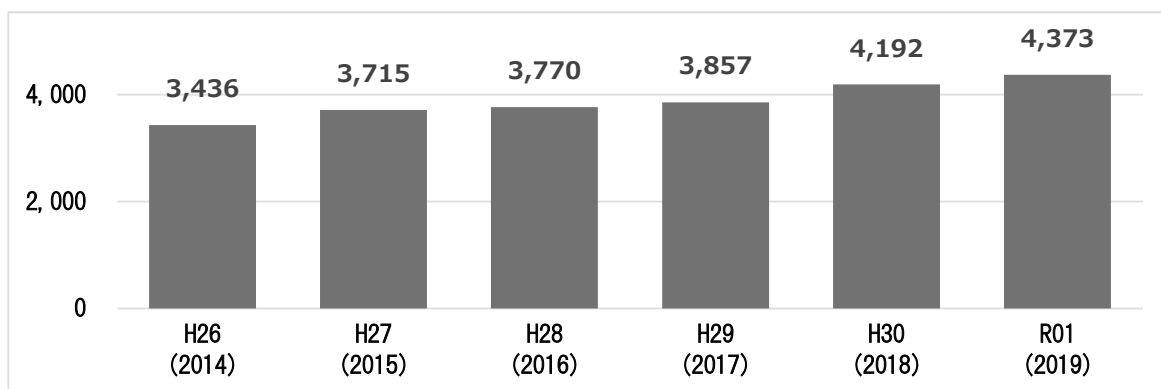


出典：介護保険事業状況報告（月報）各年9月末現在

■ 高齢者の状況/認知症高齢者数

要介護（要支援）認定者のうち、認知症高齢者の日常生活自立度Ⅱa以上（認知症機能の低下）の認定者数は、令和元（2019）年で4,373人となっており、平成26（2014）年に比べて937人増加しています。認知症を支える体制づくり、介護者への支援が今後ますます必要になってきます。

認知症高齢者の日常生活自立度Ⅱa以上と判定される高齢者数

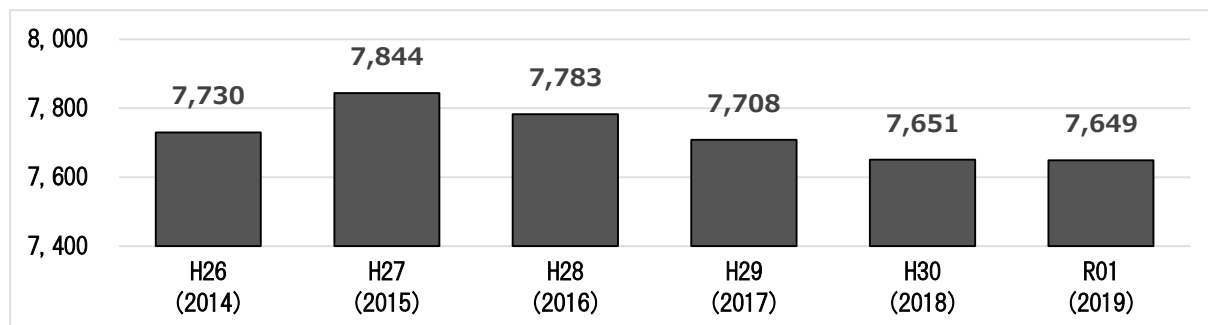


出典：市介護福祉課 各年4月1日

■障がいのある人の状況

本市の身体障害者手帳交付者数は、平成 27（2015）年度から減少していますが、療育手帳、精神障害者保健福祉手帳の交付者は増加傾向にあります。平成 25（2013）年 4 月の障害者総合支援法の施行により、障がい者の範囲に難病の方が加わり、障がいの内容が多様化・複雑化しています。

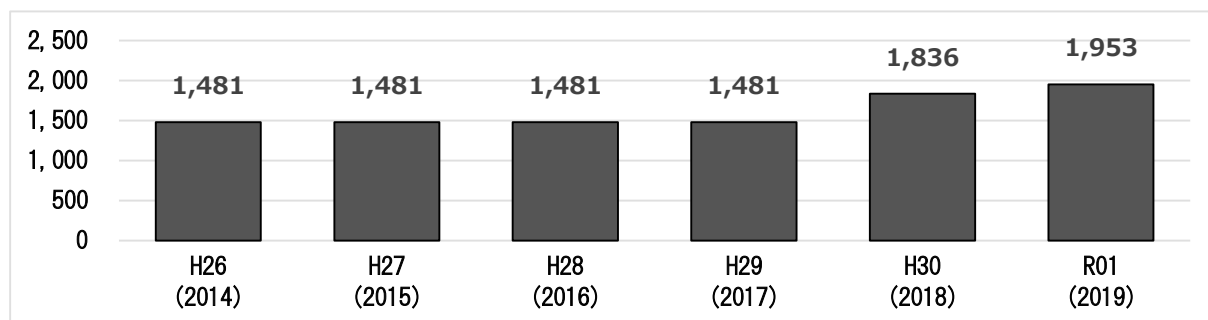
身体障がい者数（身体障害者手帳交付者数）



（身体の各機能に永続する障がいがあり、身体障害者福祉法別表に掲げる障がいに該当する方が対象：障がいの程度 1～6 級）

出典：市障がい福祉課 各年度末

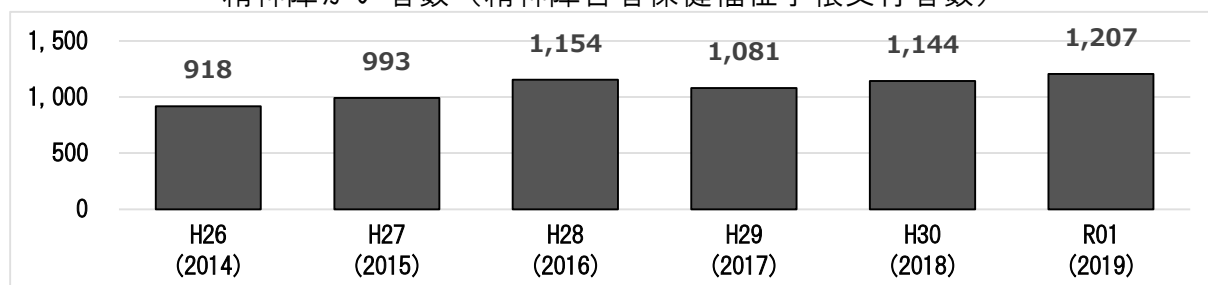
知的障がい者数（療育手帳交付者数）



（知能指数が判定の結果一定の基準を下回る方が対象：障がいの程度 A・B）

出典：市障がい福祉課 各年度末

精神障がい者数（精神障害者保健福祉手帳交付者数）



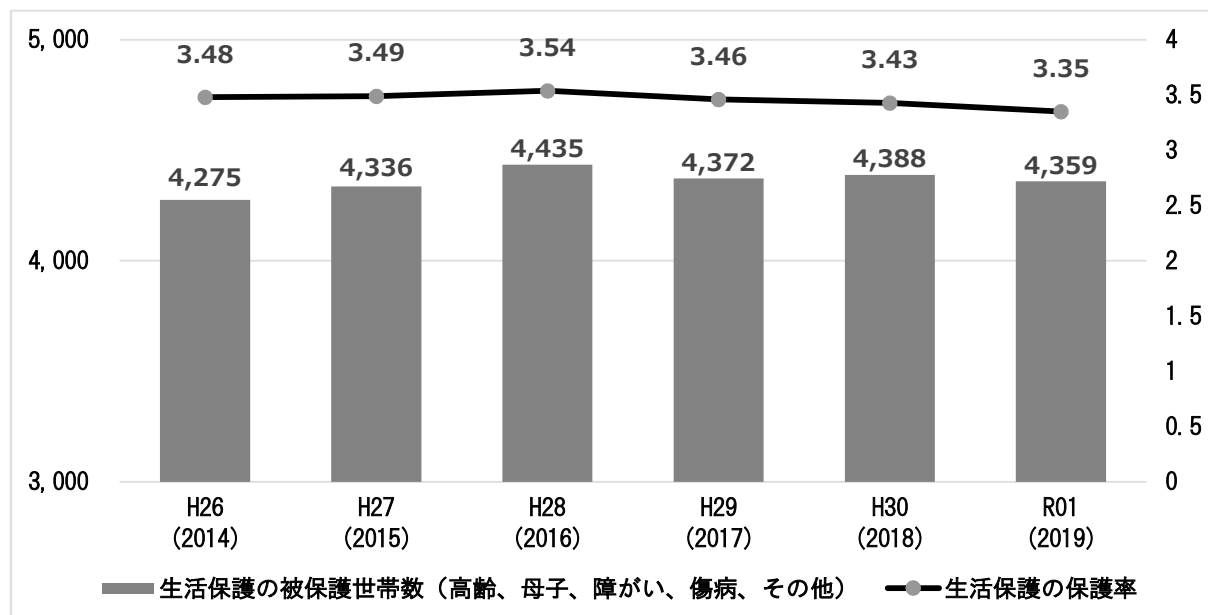
（精神疾患を有する方のうち、精神障がいのため長期にわたり日常生活または社会生活に制約のある方が対象：障がいの程度 1～3 級）

出典：市障がい福祉課 各年度末

■生活保護の状況

本市の生活保護受給世帯数及び保護率は、微減の傾向ですが、依然高い水準で推移しています。

生活保護世帯数と保護率（％）

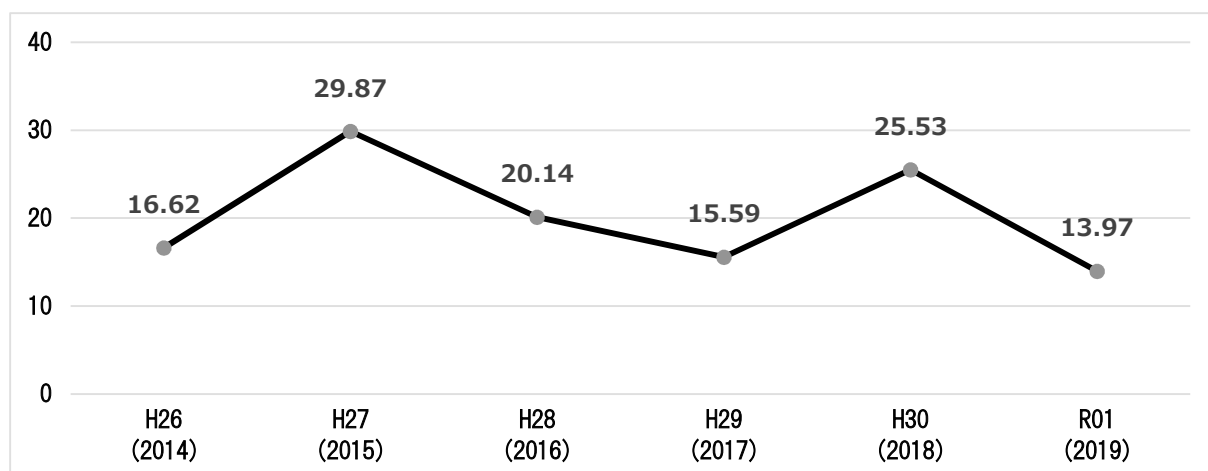


出典：市生活支援室 各年度末

■健康／自殺死亡率

人口 10 万人当たりの自殺者数を示す自殺死亡率は、年によって増減を繰り返していますが、減少傾向にあります。身近な市民一人ひとりが、早期に気づき、話を聴き、適切な対応をとることだけでなく、保健医療、福祉、教育、労働等の関係機関との生きることの包括的支援を行う必要があります。

自殺死亡率（人口 10 万人当たりの自殺者数）

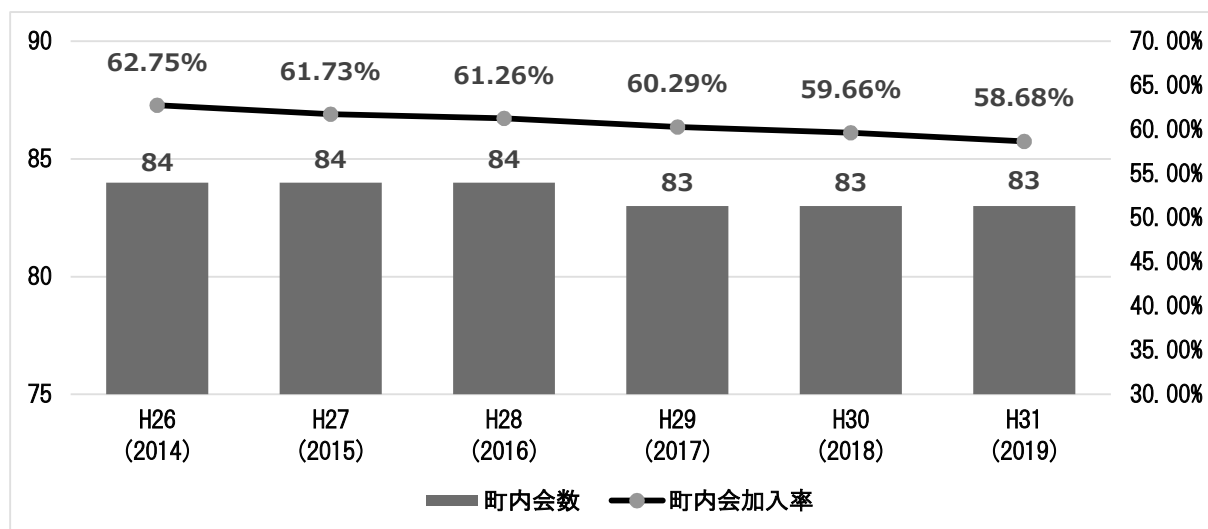


出典：市健康支援課 各年 12 月末

■ 地域／町内会加入率

町内会の加入率は減少傾向にあり、市民意識調査においても地域のつながりが希薄になったとの意見があることから、地域の様々な人との交流を通じて、地域で支え合うネットワークづくりを進めていく必要があります。

町内会の加入率



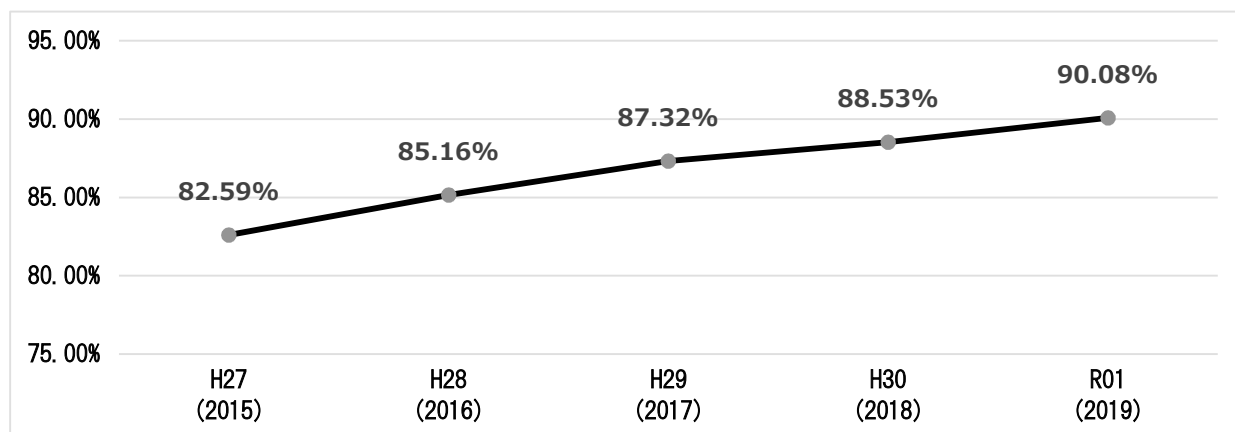
出典：市市民生活課 各年4月1日

■ 地域／自主防災組織世帯カバー率

自主防災組織とは、地域住民が協力して「自分たちの地域は自分たちで守る」ため立ち上げる組織のことです。この組織は、地域の防災活動の拠点となるとともに、地域が協力し合うため、防災効果がより一層向上します。

苫小牧市では、平成7（1995）年から町内会の協力を得て組織を立ち上げ、令和元（2019）年時点では、83町内会中71町内会が自主防災組織を設立し、自主防災組織世帯カバー率は9割を超え、自助の取組が進められています。

自主防災組織世帯カバー率

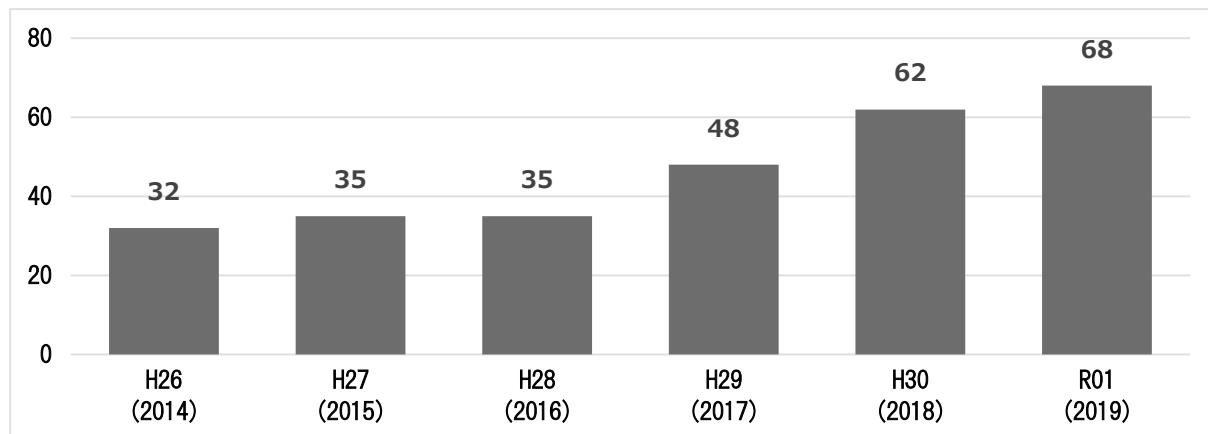


出典：市危機管理室 各年6月1日

■ 地域／ふれあいサロン

苫小牧市社会福祉協議会で進めている「ふれあいサロン」は、年々増加傾向にあります。今後も誰もがいつでも気軽に立ち寄ることができ、地域活動を生み出す拠点整備を進めていく必要があります。

ふれあいサロン数



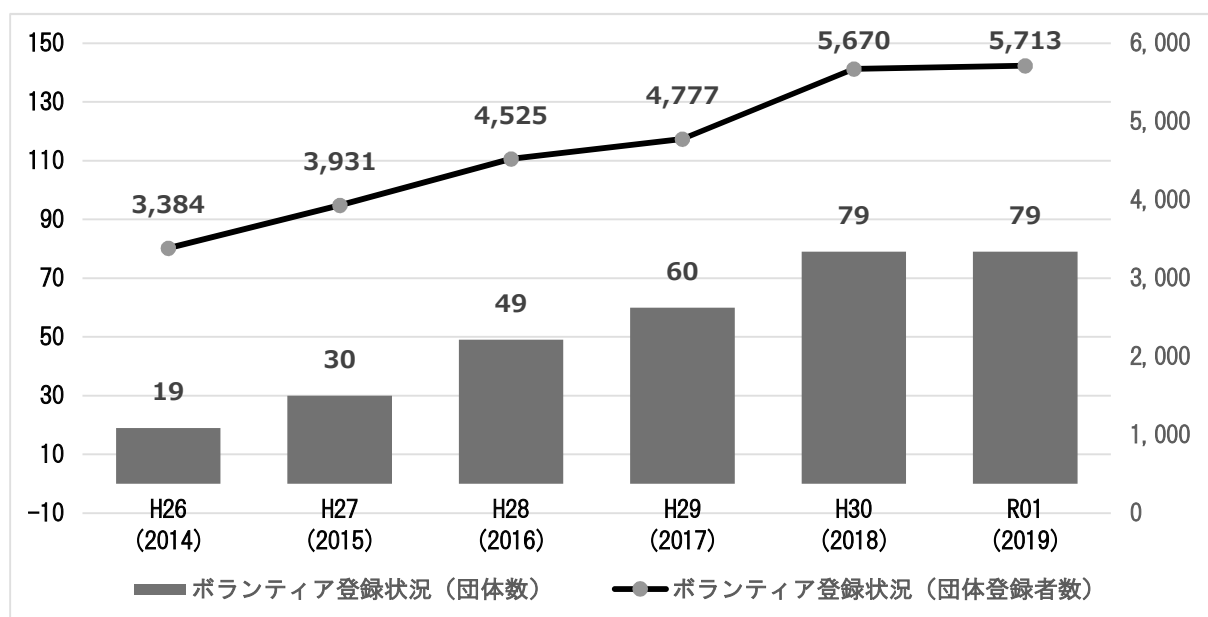
出典：苫小牧市社会福祉協議会 各年度末

■ 地域／ボランティア登録

苫小牧市社会福祉協議会が設置するボランティアセンターへのボランティア登録団体数及び団体登録者数は、増加傾向にあります。

平成 24 (2012) 年度より開始した、介護支援いきいきポイント事業によるボランティア活動実人数も増加傾向にあり、高齢者自身の社会参加を通じた介護予防が進められています。

ボランティア登録（団体数及び団体登録者数）

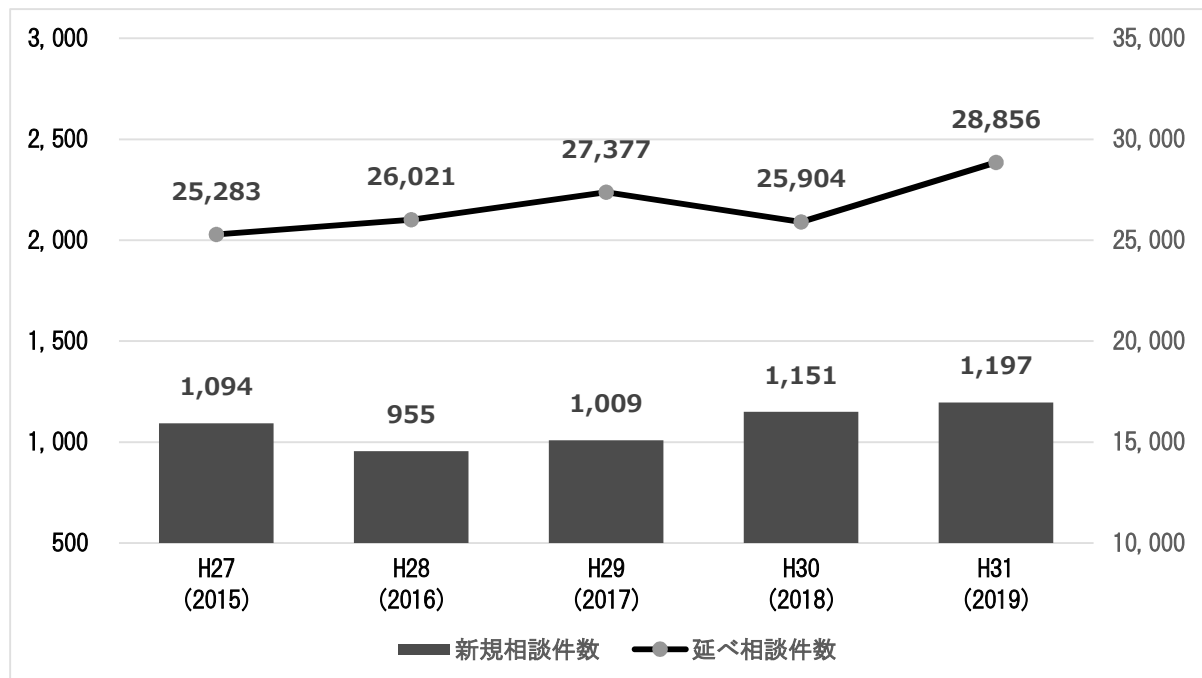


出典：苫小牧市社会福祉協議会 各年度末

■ 相談の状況

地域包括支援センターへの延べ相談件数は、年々増加傾向にあります。要支援、要介護といった、高齢化の状況を勘案した相談支援体制の充実が求められます。

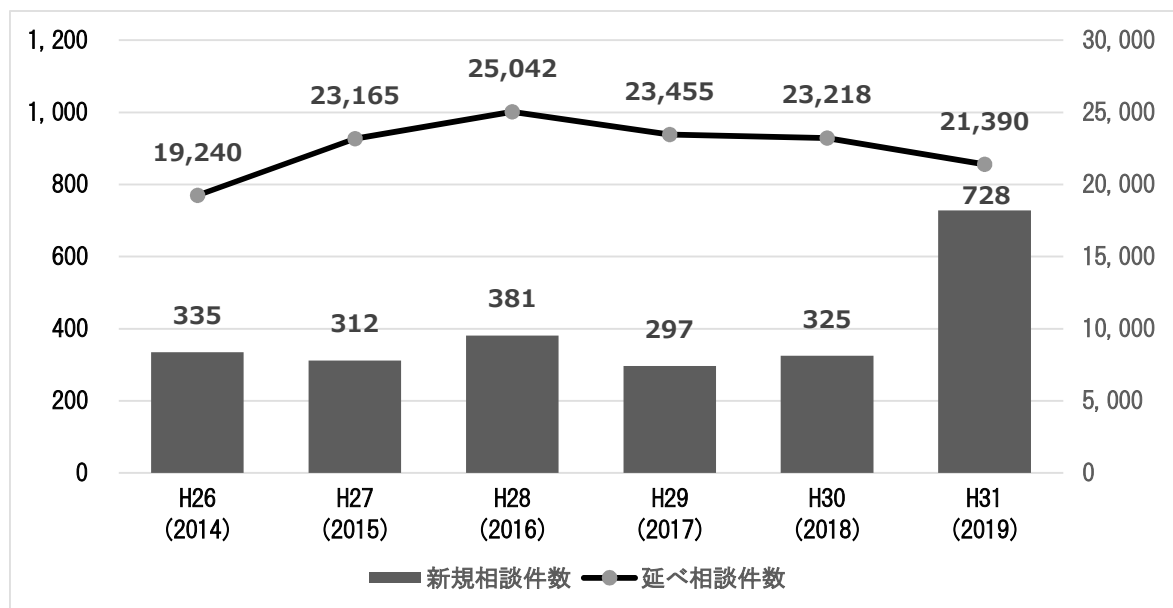
地域包括支援センターの相談件数



出典：市介護福祉課 各年度末

基幹相談支援センターへの延べ相談件数は、横ばい傾向にありますが、新規相談件数が増加傾向にあり、地域で生活する障がい者の自立した生活への支援が求められています。

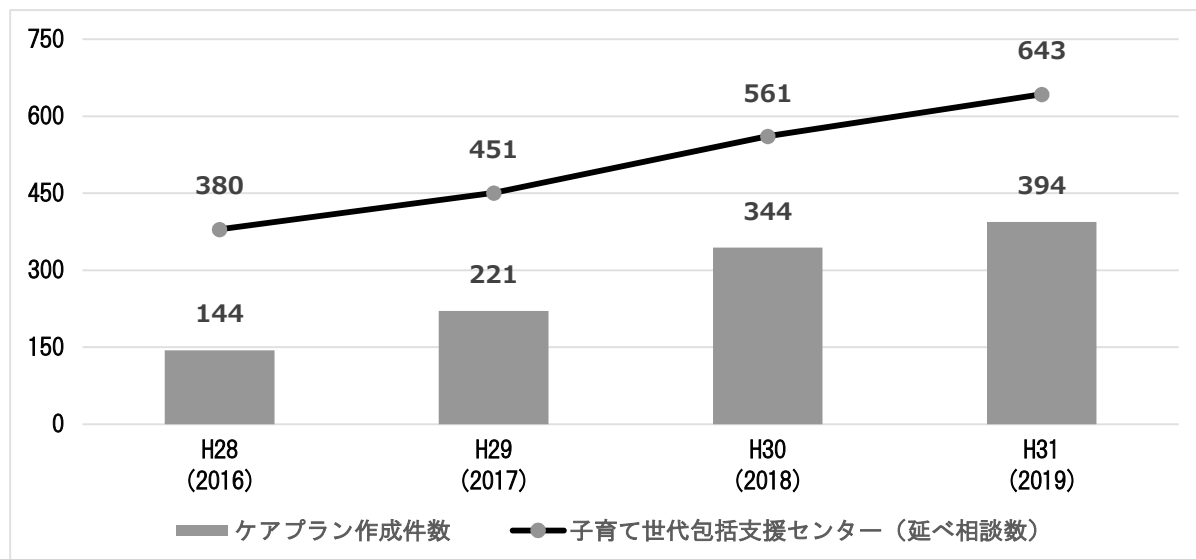
基幹相談支援センターの相談件数



出典：市障がい福祉課 各年度末

子育て世代包括支援センターへの延べ相談件数は年々増加傾向にあります。妊娠期から子育て期に不安や悩みがあり、保健師や助産師からの支援が求められています。

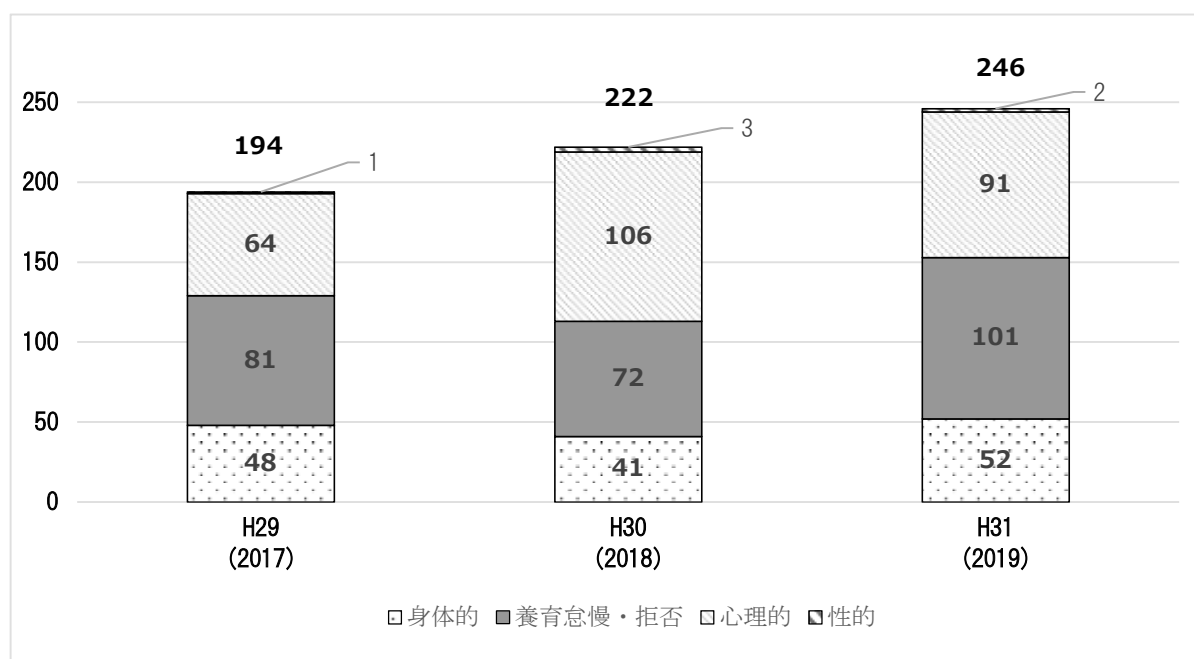
子育て世代包括支援センター相談件数



出典：市健康支援課 各年3月末日

児童虐待の対応について、身体的虐待や養育怠慢・拒否（ネグレクト）が増加しています。児童虐待の未然防止の観点からも、関係機関との連携が求められています。

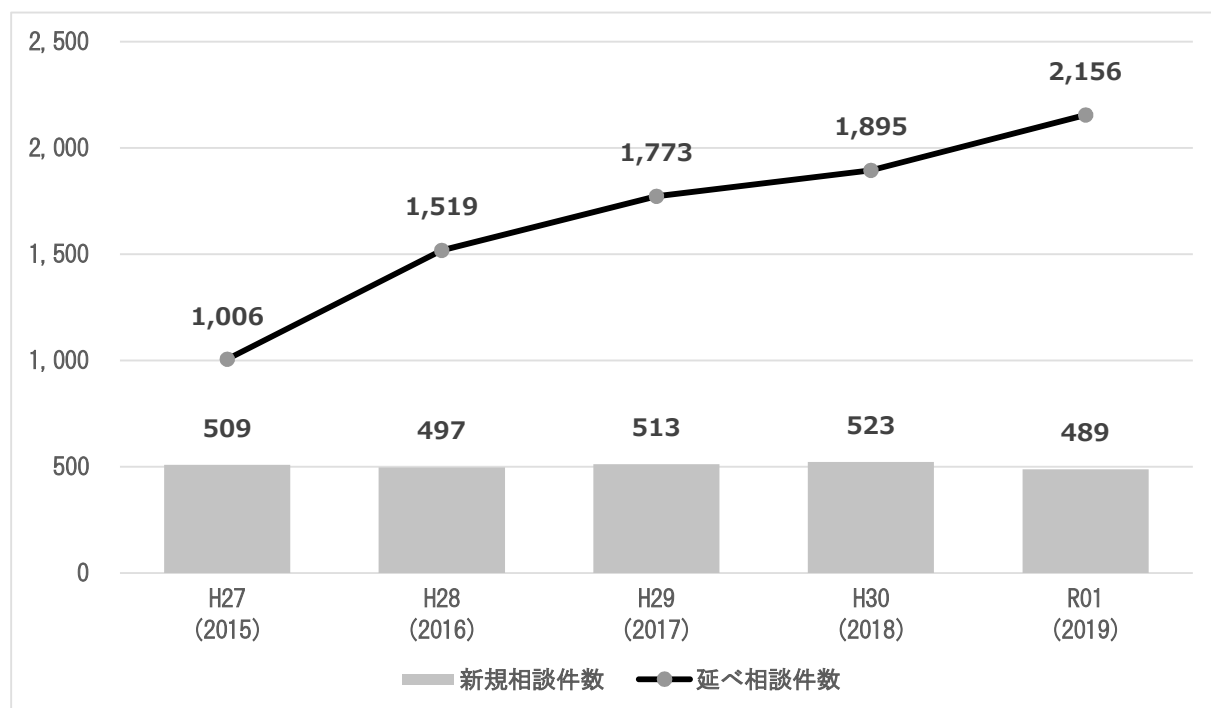
児童虐待対応件数



出典：市こども支援課 各年3月末日

生活困窮者自立支援事業の延べ相談件数は増加傾向にあります。相談者へ寄り添う伴走型の支援が求められています。

生活困窮者相談件数



出典：市総合福祉課 各年度末

3 ニーズの把握

本市では、第3期地域福祉計画の策定に向けた市民ニーズを把握するため、令和元年度に市民意識調査、地域福祉セミナー、共生社会を考えるシンポジウム、地域懇談会を行いました。

【1】市民意識調査結果

1 実施結果

- 実施期間 令和元年7月1日（月）から7月31日（水）まで
- 対象 本市に住民登録のある18歳以上の市民2,000名を無作為抽出
- 回収数 799件（回収率 40.0%）
前回：778件（回収率 38.9%）平成26年度実施

圏域別内訳

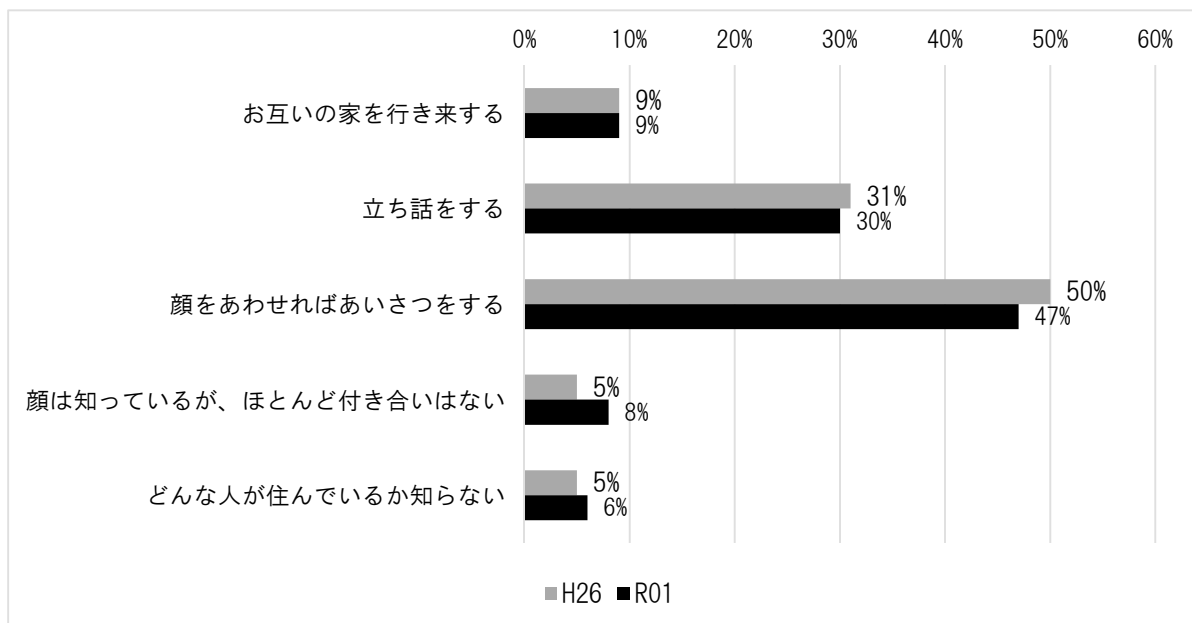
	日常圏域	人口 2019.4.1	抽出件数	回答数	回答率
①	東	36,005	300	113	37.7%
②	明野	28,388	300	114	38.0%
③	中央	21,165	280	114	40.7%
④	南	18,144	280	105	37.5%
⑤	山手	22,224	280	115	41.1%
⑥	しらかば	20,946	280	124	44.3%
⑦	西	24,941	280	114	40.7%
	合計	171,813	2,000	799	40.0%

小数点2位四捨五入

(1) 地域への関わりと地域活動に対する考え方

ア 近所付き合いの状況

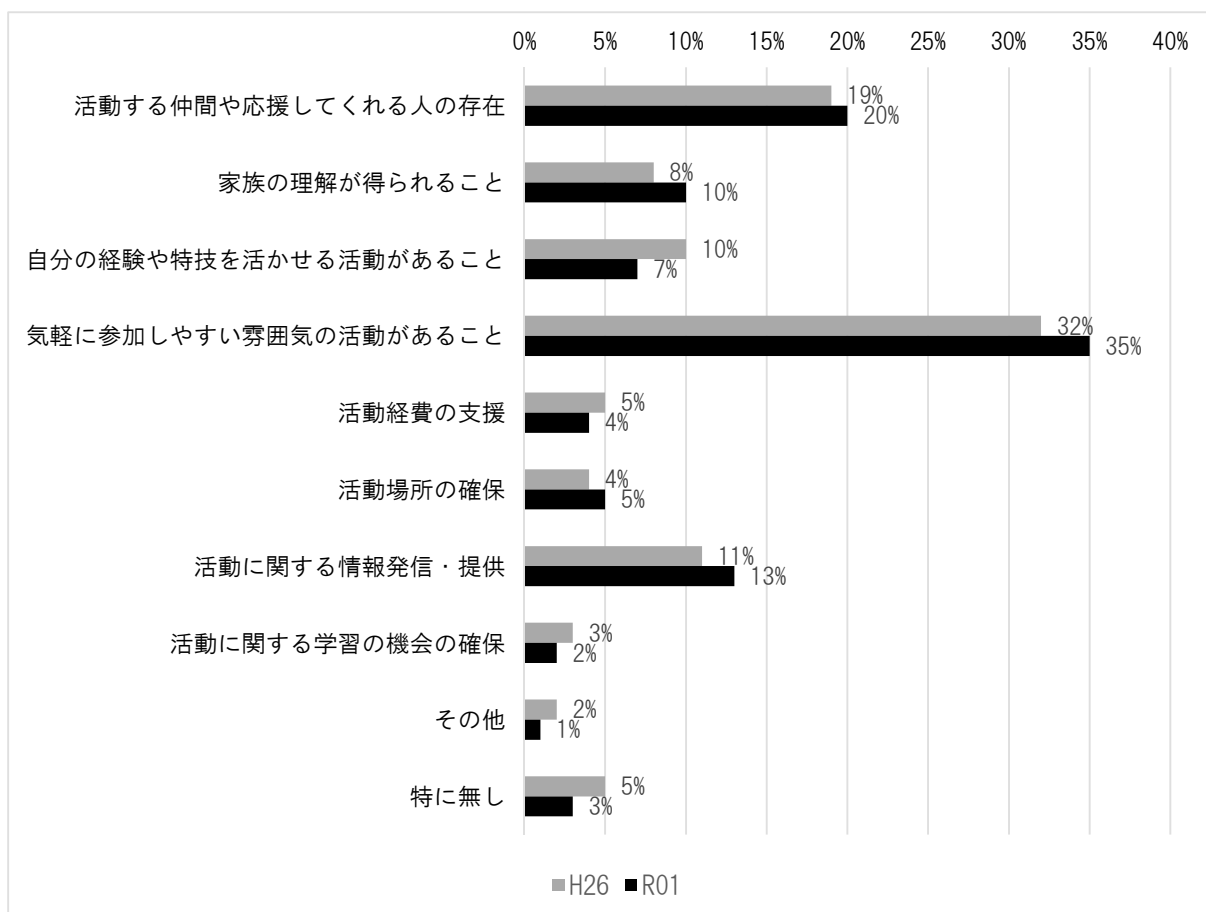
第2期計画策定時のアンケート結果と比較すると、近所付き合いは「立ち話をする」「顔を合わせればあいさつをする」の割合が減少し、「顔は知っているが、「ほとんど付き合いはない」が3ポイント増えていることから、近所付き合いの希薄化が進んでいることが伺えます。



イ 地域活動を活発にするために重要と考えること

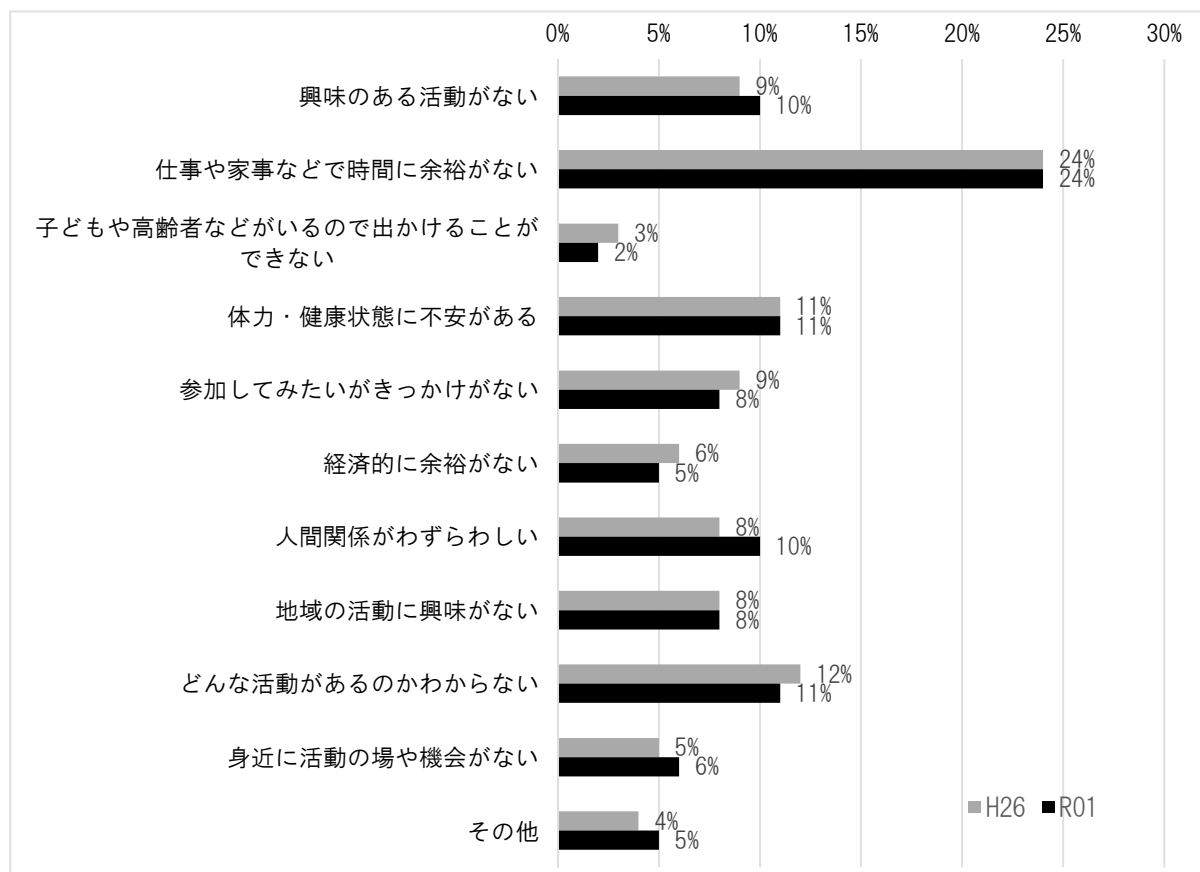
地域活動への参加は、仲間や応援してくれる人の存在、参加しやすい雰囲気など、人のつながりに関する要素が参加動機となる傾向が大きくなっています。

また、「気軽に参加しやすい雰囲気の活動」が地域活動を活発にするための要素であるとの認識が大きい傾向にあります。



ウ 地域活動に参加していない理由

地域活動に参加していない主な理由としては、仕事・家事による時間の面で余裕がない（時間）、興味のある活動がない（活動内容）、体力・健康に不安がある（健康）、人間関係がわずらわしい（つながり）、活動に興味がないと、大きく分けて4つの傾向を示しています。

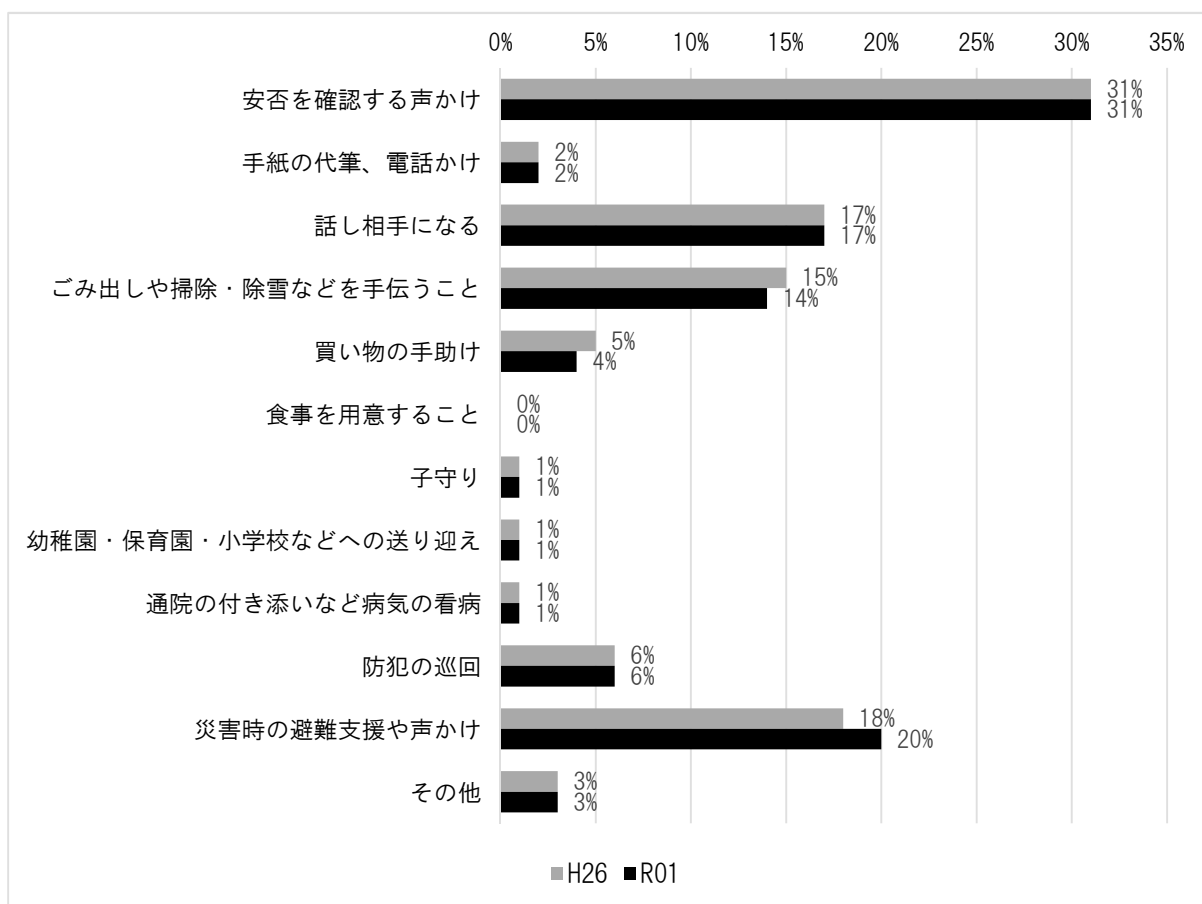


(2) 地域活動の情報提供に対する考え方と参加意向

ア 地域での支え合いへの参加

地域での奉仕活動や地域住民の支え合いは、どの圏域、どの年代においても多くの市民が必要であると感じています。

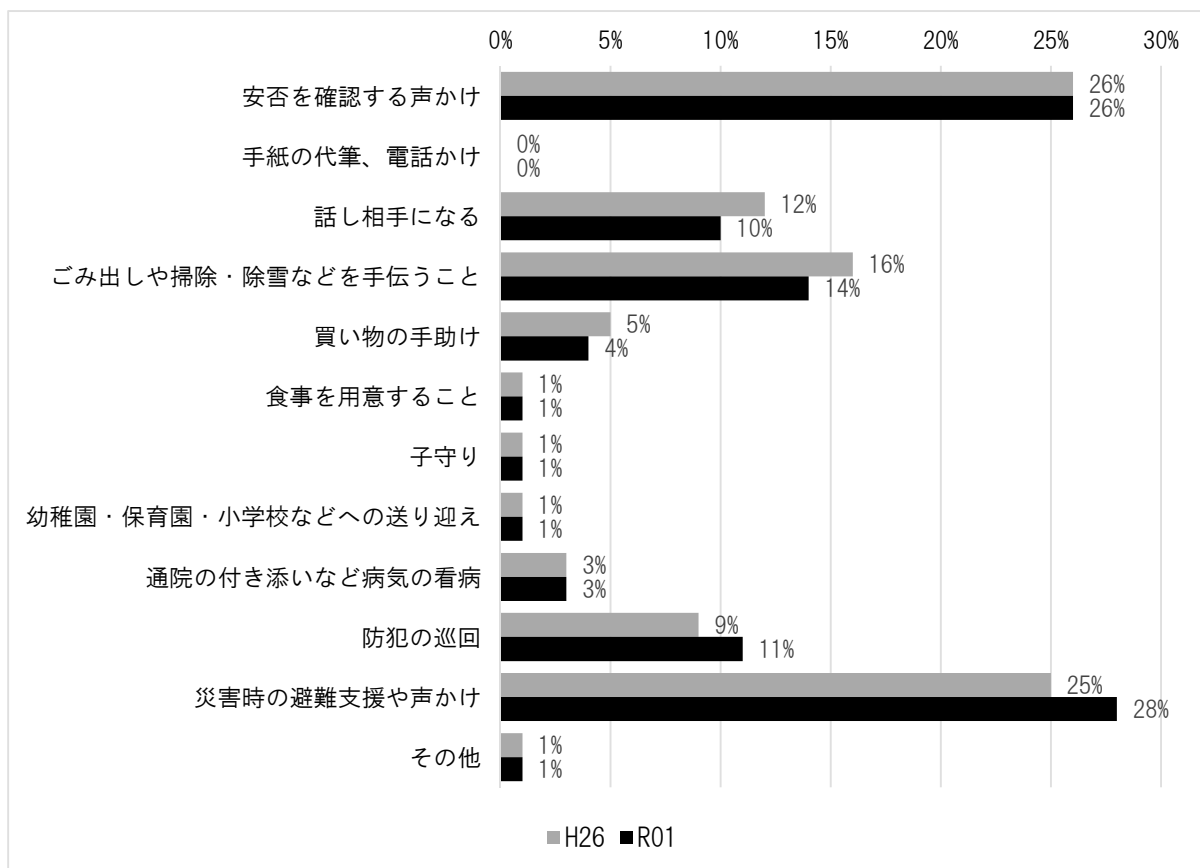
支援の必要な方がいる近所の世帯に対しては、安否を確認する声かけや話し相手など、手軽にできることや災害時における避難支援、ごみ出しや掃除、除雪などで支えたいとの回答が多くなっています。



イ 地域住民からの支援

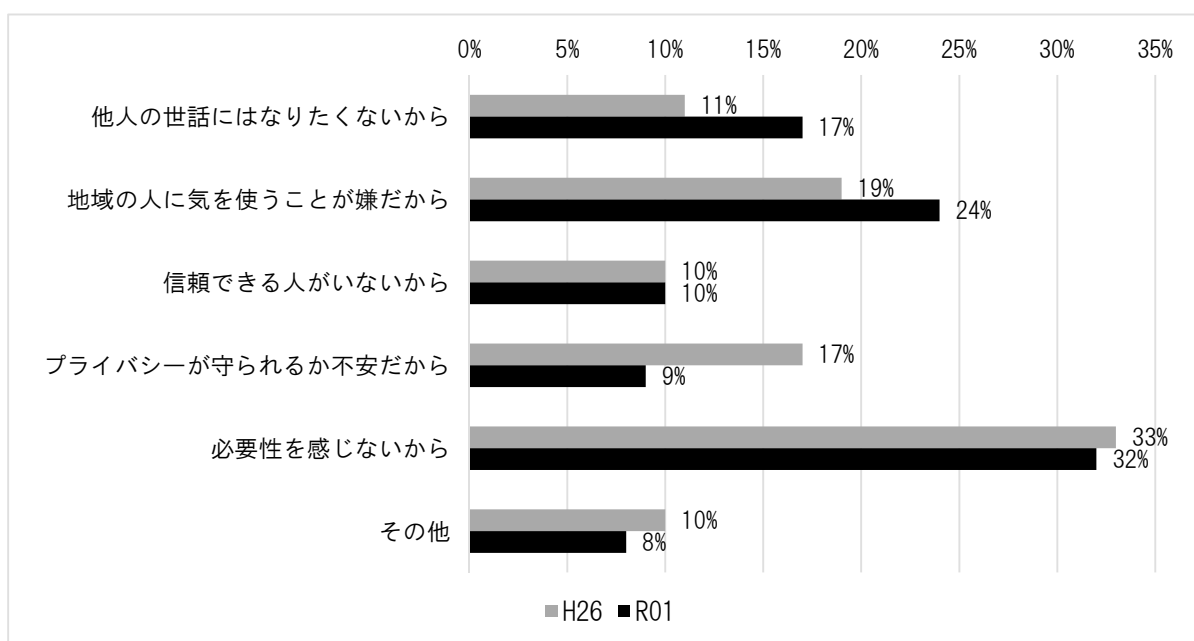
地域住民からの支援の希望については、手軽にできることや災害時の支援を身近な人から受けることを望む傾向にあります。

このことから、支援したい内容と支援を受けたい内容がほぼ同じであることがわかります。



支援を受けたくないと回答した方の理由については、「必要性を感じない」という回答が多くなっています。

また、「他人の世話になりたくない」という回答は、前回調査より6ポイント増加していました。

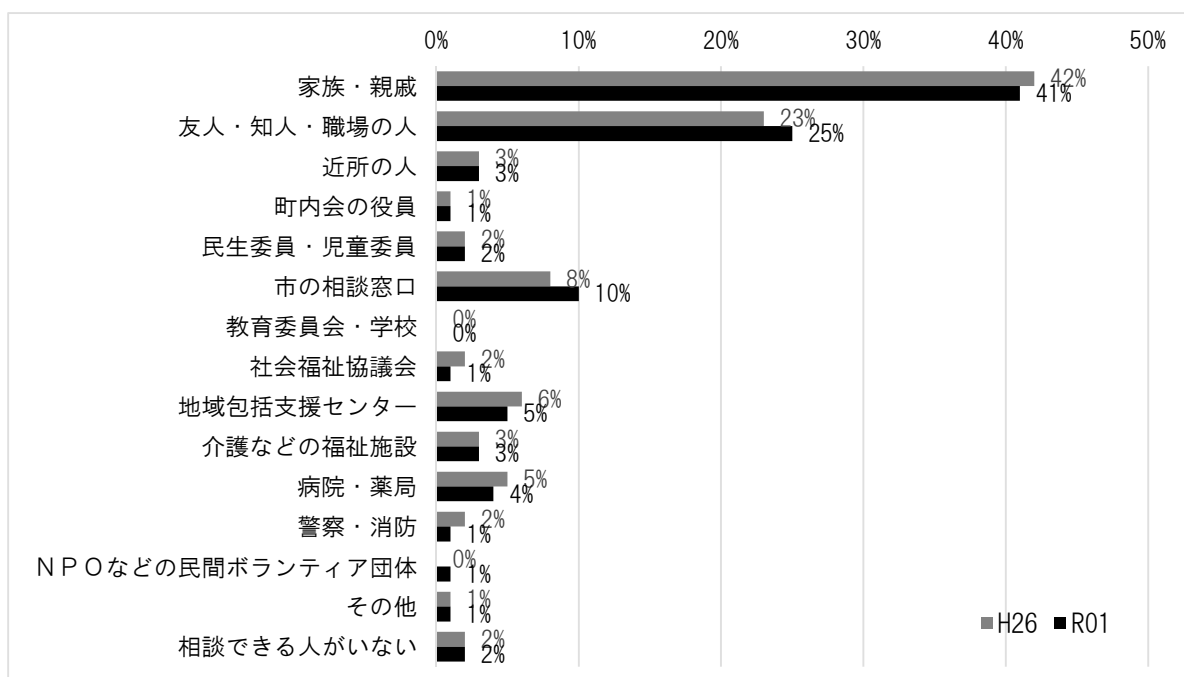
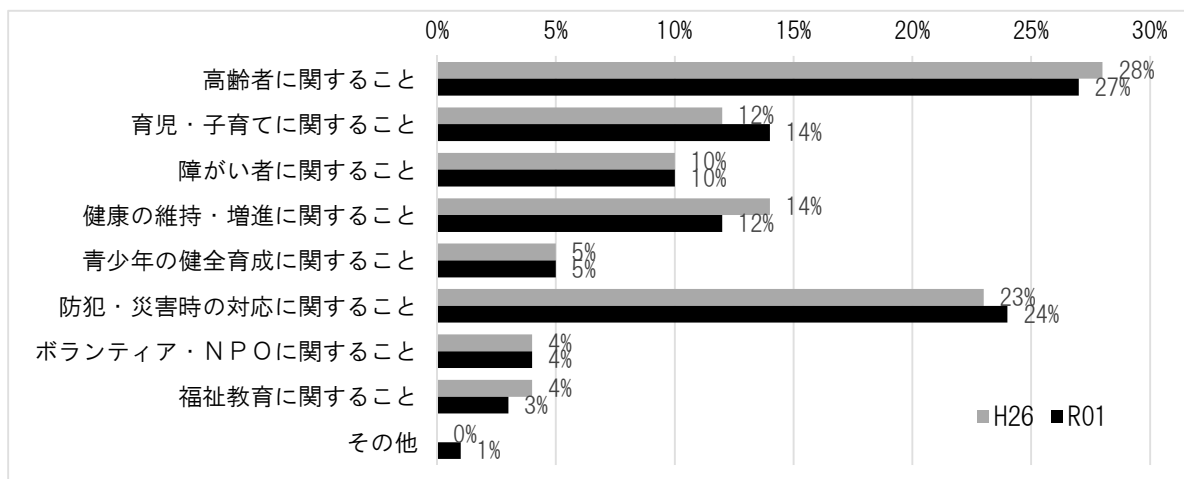


(3)生活課題とその解決方法など

ア 福祉分野での不安や悩み

福祉の分野については、高齢者に関することや防犯・災害時の対応についての関心が高くなっています。

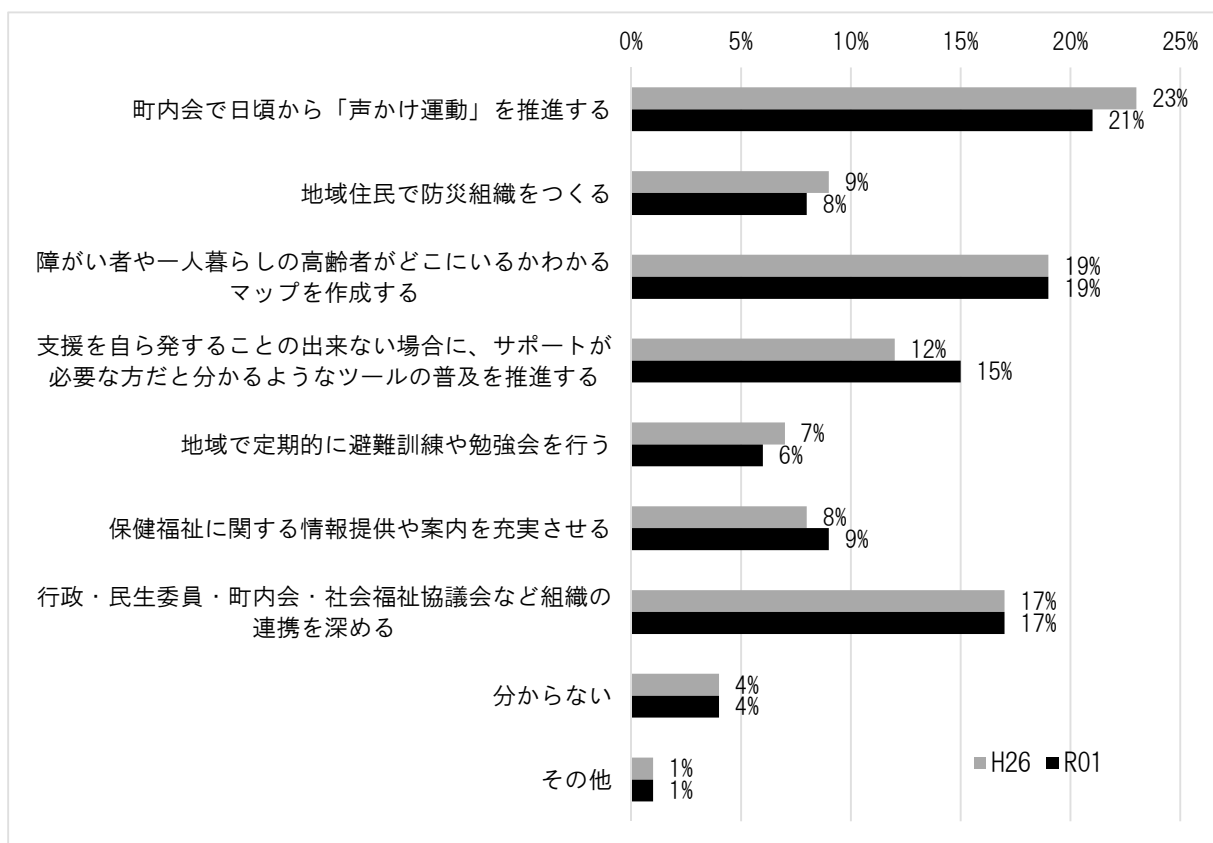
また、家族・親戚や友人・知人・職場などの身近な人に、悩みや不安を相談したいと考えている人が多いという結果になりました。



イ 福祉問題の解決方法

災害時や緊急時における、障がい者や一人暮らしの高齢者に対する支援については、「声かけ運動の推進」、「マップの作成」、「行政・民生委員・町内会・社会福祉協議会など組織の連携を深める」の回答が多くなっていました。

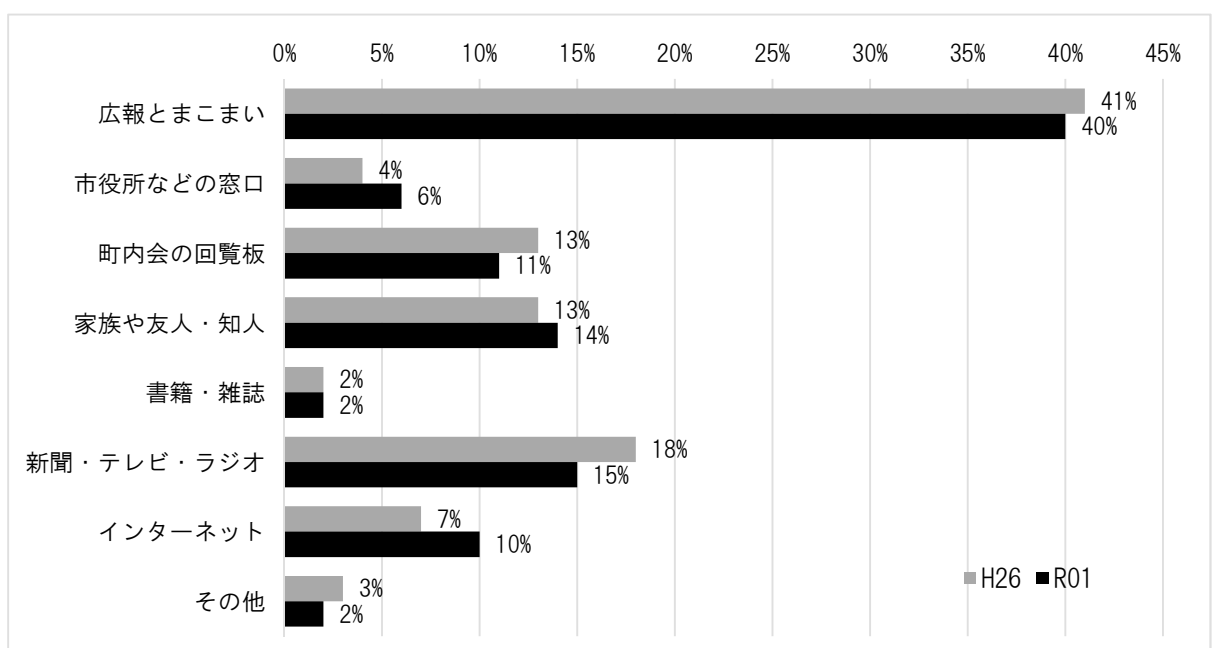
支援を必要とする方の「サポートが必要な方だと分かるツールの普及（要支援者名簿）を推進」の回答が、前回調査から3ポイント増えていました。



ウ 福祉に関する情報収集の方法

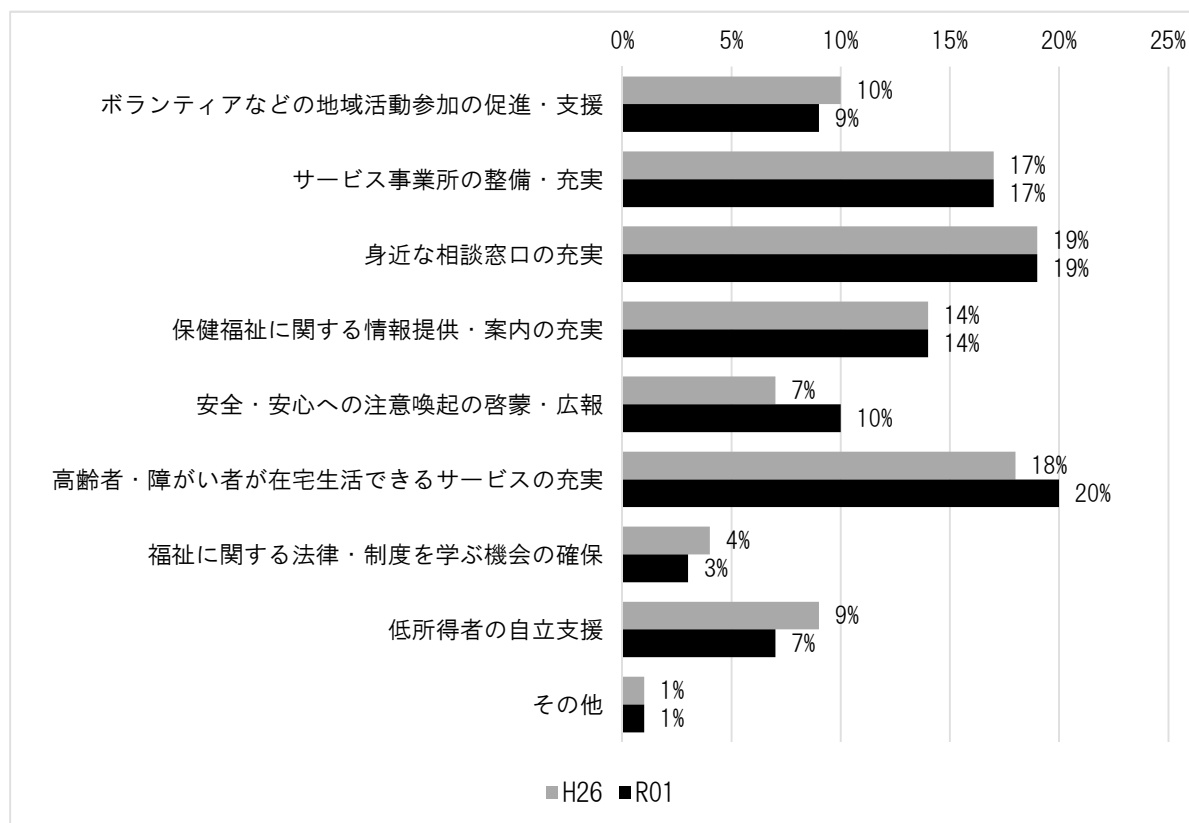
福祉に関する情報については、「広報とまこまい」が大きな情報源との回答が多くなっていますが、必要な情報の不足を感じているとの回答も見られました。

また、前回調査と比較すると、新聞・テレビ・ラジオが3ポイント減少し、インターネットの割合が3ポイント増加しています。



(4) 福祉サービスについて

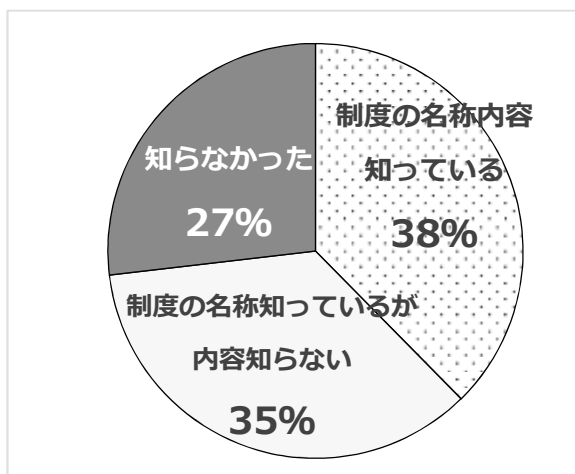
市が優先すべき施策については、高齢者や障がい者が在宅生活できるサービスや、身近な相談窓口の充実及びサービスを提供する事業所の充実などを望む声が多くなっています。



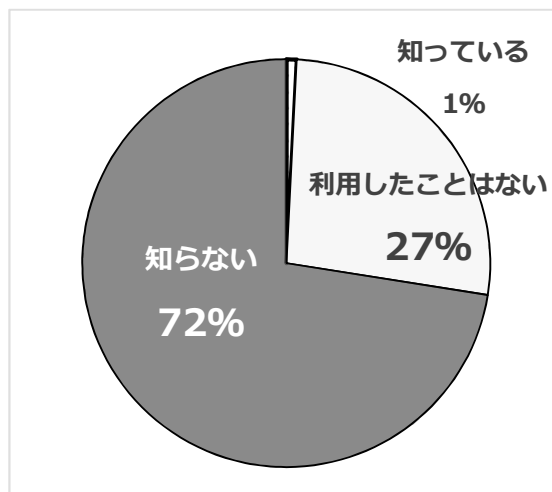
(5) 成年後見制度について

成年後見制度について、名称だけ知っている割合は7割を超えています、名称も内容も知っている人は4割程度となっています。成年後見支援センター及び市民後見人の認知について、約7割が「知らない」との回答であり、今後周知を行っていく必要性があります。

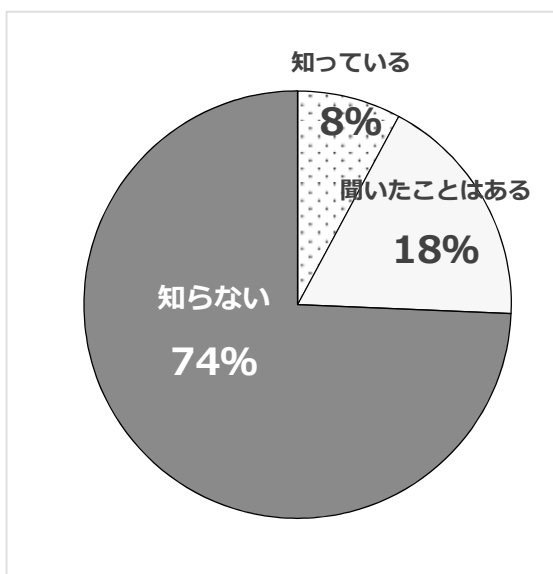
成年後見制度について



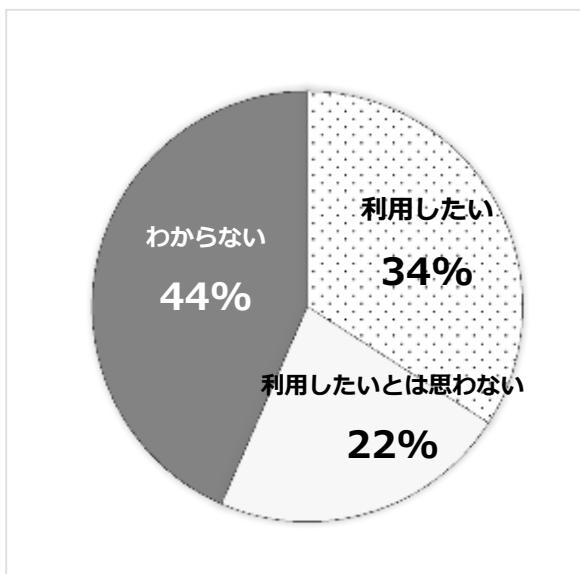
支援センターを知っているか？



市民後見人を知っているか？



成年後見制度を利用したいか？



(6)福祉に関する意見について

その他福祉に関する意見について、第2期地域福祉計画における施策体系別に分類したところ、「住民相互のネットワークの推進」、「情報提供の推進・充実」及び「地域拠点」に関する御意見がありました。

○住民相互のネットワークの推進

「隣近所で付き合いがないので、あいさつ程度で声をかけにくい。」「高齢者や障がいを持った人への支援も大切だと思うが全ての市民に対する地域のつながりに対しての支援も必要だと思う。」という御意見があり、地域のつながりが希薄になったが、地域で交流し支え合う必要があるという意識が感じられます。

○情報提供の推進・充実

「誰でも情報がわかるように広報にもっとたくさん福祉サービスの内容などを載せてほしい」、「福祉関係の内容は、わかりづらい事が多く、手続き等も大変なので、誰でもわかりやすくサービスを使えるような情報を発信できる事が大切」などの意見があり、福祉に関する情報をきめ細やかに発信する必要があります。

○拠点の整備

「小中学校を改修して交流できる所にすべきだと思う。子どもは老人からいろいろ学べる機会が増えるし、老人は子どもと触れ合うことでお互いに活気が沸くと思います。」「市内のひきこもりの方々の就労支援を兼ねて、高齢者など違う立場の方々と交流できるコミュニティスペースが必要なのではと思います」など、拠点に関する意見があり、課題を抱えた方に限らず、誰もがいつでも気軽に立ち寄ることができる居場所や地域活動を生み出す拠点整備が求められています。

○相談体制の充実

「本当に困っている人は自ら発信できず、行政等に出向くことが出来ない」、「市の窓口は相談に行くのに抵抗がある」、「小さい子どもが家族から受ける行為により亡くなる事件、そうなる前に悩みのある親が利用できるサービスがあれば知らせて欲しい」など、行政・関係機関が地域に出向くことが求められています。

2 調査結果から見た地域の現状と課題

(1)地域の現状

- ア 地域住民は地域における支え合い活動の必要性を感じている。
- イ 地域で気軽にできる支援を受けることと同時に、担い手になることができると考えている。
- ウ 災害に対する日頃からの取組の必要性を感じている。

(2)地域の課題

- ア 若い世代の地域福祉への関心が低い。
- イ 地域のつながりの希薄化が進行している。
- ウ 地域におけるつながりの場及び参加の機会が少ない。
- エ 情報の発信とニーズとのミスマッチが生じている。
- オ 身近な地域における相談窓口とサービスの充実が求められている。

(3)成年後見制度関連についての課題

- ア 制度の内容について市民認知度が低い。
- イ 成年後見支援センター及び市民後見人についても市民認知度が低い。

以上の点から、次の3つの視点が重要と考えられます。

①子どもから若い世代も含めた全世代を対象とした施策

- ・ 世代を越えたつながりの場の整備
- ・ 地域における活動機会の提供
- ・ 地域における災害対応の推進
- ・ 生活支援コーディネーター等の機能強化
- ・ ニーズに応じた方法での福祉関連情報の発信

②相談支援機能の強化

- ・ 地域における身近な相談機能の整備
- ・ 分野を越えた包括的な相談支援体制の整備

③成年後見制度関連事業の周知

- ・ 成年後見制度に対する理解の促進
- ・ 成年後見支援センター及び市民後見人についてのさらなる周知

【2】共生社会を考える地域福祉セミナーの実施結果

1 開催内容

- 開催日時 令和元年9月20日（金） 13時00分～16時30分
- 開催場所 苫小牧市民会館 小ホール
- 参加者数 74名
- 講師 基調講演「地域共生社会について～他分野との連携～」
社会福法人ゆうゆう 理事長 大原 裕介 氏
- グループワーク 「地域住民が主体のまちづくり」
 - Q1 隣近所、地域のつながりの現状の課題と対応
 - Q2 あなたの地域の良いところ
 - Q3 新たな支え合いの仕組みづくり



2 地域包括支援センター7圏域におけるディスカッションから見た課題

- ・ 町内会や地域との関係性の希薄化に関する意見が多い。
- ・ 町内会への関心が薄い。（加入数減、加入率低下、行事への参加者数の減）
- ・ 町内会役員の高齢化（なり手不足、地域をまとめる人がいない）
- ・ 町内会でやっていることの情報がなかなか届かない。
- ・ 地域の新しい層と古い層をどのように繋げていくか。
- ・ 除雪、災害時対応など、出来ている地区と出来ていない地区の違いを分析し、成功している地区の仕組みを検証し、成功例を共有すべき。
- ・ 地域で人が集まるアイデア（ビジネスチャンス、出会い等）を出すようなことがあると良い。
- ・ 道徳の時間など、学校と連携して子どもたちに町内会のことを伝えていく
- ・ 地域人材バンク（地域の様々な知見を持つ方々に教育にも加わってもらう）

- ・ 企業と地域を一緒につくる文化の醸成
- ・ 子どもがいながらに仕事ができ、その間子どもを看てくれる仕組みづくりなどへの支援

以上の点から、次の3つの視点が重要と考えられます。

① 子どもに視点を置いた施策

- ・ 町内会に関する子どもたちへの教育
- ・ 子どもとその親が集まる地域における事業の創出とその支援
- ・ 働く母親世代への仕事と保育の両面からのマッチング支援等

② 地域福祉活動に関する情報発信と共有

- ・ 各地域における支え合いの成功事例の周知・啓発の強化

③ 地域における人的資源の掘り起こしと地域における企業との関わり方

【3】共生社会を考えるシンポジウムの実施結果

1 開催内容

○開催日時 令和元年11月30日（金）13時～15時

開催場所 苫小牧市民活動センター多目的ホール

参加者数 80名

○基調講演「治さない医者～非援助の援助～」

講師 医療法人薪水浦河ひがし町診療所 院長 川村 敏明 氏
当事者・スタッフ14名

○シンポジウム

・コーディネーター

一般社団法人釧路社会的企業創造協議会 副代表 櫛部 武俊 氏

・アドバイザー 川村 敏明 氏

・シンポジスト

高田法律事務所 弁護士 高田 耕平 氏

苫小牧地域生活支援センター センター長 園田 亜矢 氏

山手地域包括支援センター 社会福祉士 加藤 侑大 氏



2 支援者の支援における「連携」についての課題

① 支援者を孤立させない

- ・ 支援者が一人で抱え込まない。
- ・ 社会的孤立を助けるには支援者が応援されるシステムが必要。

② 他機関と連携する支援の必要性

- ・ 他の機関に相談し、外の視点も考えていく。
- ・ 支援側の役割分担を考える必要がある。

③ 相談者を孤立させない

- ・ 相談者は一人で抱え込まず相談する。
- ・ 相談者のいる地域も一緒に考える。

④ 相談者に合わせて地域へつなげていく必要性

- ・ 支援者が相談者のお世話をし過ぎてしまい地域につなげない。

以上の点から見える重要な視点として

支援者を孤立させず支援する仕組みや関係機関での役割分担など、多機関とのネットワークの構築が求められています。

また、相談者を孤立させず、地域につなげていくため、積極的なアウトリーチによる早期支援の体制を整備する必要があります。

【4】地域懇談会の実施結果

1 開催結果

No	開催日時	サロン名（圏域）	参加者	対象者
1	令和元年 12月18日(水)	桜坂ふれあいサロン（しらかば）	17人	桜坂町に住む方
2	12月19日(木)	苫社協ふれあいサロン	23人	苫小牧市民
3	12月21日(土)	サロンふれあいひろば（東）	23人	ウトナイ町内会に住む65歳以上の方
4	12月24日(火)	おしゃべりサロン（明野）	23人	住吉泉町内会に住む65歳以上の方
5	令和2年 1月22日(水)	ふれ愛サロンほっとタイム（西）	55人	ときわ町内会に住む方
6	1月23日(木)	ふれあいみやま（山手）	20人	見山西町内会に住む方
7	1月25日(土)	ふれあいサロン（中央）	22人	新中野町に住む方
8	1月26日(日)	ふれあいサロン青葉（南）	25人	青葉町に住む方

2 地域懇談会で出された意見から見えた課題

(1) サロンの現状

現状については、「楽しい」という意見が多数あったが、他に「参加者の減少」、「サロンでの安否確認だけでは足りない」等の意見もありました。

(2) サロンの今後のあり方

ア 若者、子どもなどの参加が必要

- ・若者、子どもに参加して欲しい（7件）
- ・一人暮らしの方（高齢者）に参加して欲しい（2件）

イ 開催頻度、参加人数が少ない

- ・参加者を増やしたい（6件）
- ・開催回数を増やしたい（3件）
- ・口コミで広がって欲しい（1件）

ウ 歩いて行ける身近な場所に欲しい

- ・近所に欲しい（2件）

エ 送迎バスが欲しい

- ・コミュニティバスなど送迎があると良い（4件）

以上の点から見える重要な視点として

若者や子どもなど多世代の参加の必要性や、近所にサロンが欲しいなどの意見があり、誰もがいつでも気軽に立ち寄ることができ、地域活動を生み出す拠点整備を進めていく必要があります。

4 課題及び施策検討

市民意識調査、地域福祉セミナー、共生社会を考えるシンポジウム、地域懇談会から次のような課題及び施策検討のポイントが挙げられます。

- 【市民意識】：市民意識調査（7月）
- 【セミナー】：共生社会を考える地域福祉セミナー（9月）
- 【シンポジウム】：共生社会を考えるシンポジウム（11月）
- 【懇談会】：地域懇談会（12～1月）

課題 1 相談支援体制の不足

市民意識調査の結果では、「本当に困っている人は自ら発信できず、行政等に出向くことが出来ない」、「市の窓口は相談に行くのに抵抗がある」など、行政・関係機関が地域にもっと出向くことが求められています。

共生社会を考えるシンポジウムの実施結果では、支援者を孤立させずに支援する仕組みや関係機関での役割分担など、多機関とのネットワークの構築が求められています。また、相談者を孤立させず、地域につなげていくため、積極的なアウトリーチによる早期支援の体制を整備する必要があります。

【第3期計画における施策検討のポイント】

○相談支援機能の強化【市民意識／シンポジウム】

- ・地域における身近な相談機能の整備 【市民意識】
- ・分野を越えた包括的な相談支援体制の整備 【市民意識】
- ・ふくし総合相談窓口機能の充実
- ・支援者を支援する仕組みづくり 【シンポジウム】
- ・積極的なアウトリーチによる早期支援 【シンポジウム】
- ・ケアし支え合う地域づくりをコーディネートする機能【シンポジウム】

課題2 成年後見制度の利用促進

市民意識調査の結果では、「制度の内容について周知が不足している」、「成年後見支援センター及び市民後見人について周知が不足している」という意見が多く、広報紙及びインターネット等を積極的に活用した情報発信が求められています。

【第3期計画における施策検討のポイント】

○成年後見制度関連事業の周知 【市民意識】

- ・成年後見制度に対する理解の促進を図る。
- ・成年後見支援センター及び市民後見人についてさらなる周知を図る。

○地域連携のネットワークの構築と中核機関の体制整備

- ・「権利擁護の必要な人の早期発見・支援」、「身近な相談体制」、「意思決定支援・身上保護を重視した制度運用」を念頭に地域や関係機関と連携を図り、権利擁護支援のネットワークを構築する。
- ・中核機関の設置と周辺各町との広域化の協議・検討を行う。

課題3 地域とのつながりの希薄化

市民意識調査の結果では、「若い世代の地域福祉への関心が低い」、「地域とのつながりの希薄化が進行している」、「地域におけるつながりの場及び参加の機会が少ない」などの回答が多い状況でした。

地域福祉セミナーでは、町内会について「町内会でやっていることの情報がなかなか届かない」、「町内会の加入数・加入率の低下」、「行事への参加者数が減少」など町内会への関心が弱まっているという意見もありました。また、町内会役員が高齢化のため「なり手不足」、「地域をまとめる人がいない」などの意見もあり、各地域において新しい層と古い層を繋げていく環境づくりが求められます。

【第3期計画における施策検討のポイント】

○子どもから若い世代も含めた全世代を対象とした施策【市民意識／懇談会】

- ・世代を越えたつながりの場の整備 【市民意識】
- ・地域における活動機会の提供 【市民意識】
- ・地域における災害対応の推進 【市民意識】
- ・生活支援コーディネーター等の機能強化 【市民意識】
- ・若者、子ども、一人暮らしの高齢者などの多世代の参加・交流【懇談会】

○子どもに視点をおいた施策【セミナー】

- ・町内会に関する子どもたちへの教育
- ・子どもとその親が集まる地域における事業の創出とその支援
- ・働く母親世代への仕事と保育の両面からのマッチング支援

○地域福祉活動に関する情報発信と共有【セミナー】

- ・各地域における支え合いの成功事例の周知・啓発の強化
- ・除雪、災害時対応など、地域での支え合い等が成功している事例の共有

○地域における人的資源の掘り起こしと企業との関わり方【セミナー】

- ・地域の様々な知見を持つ方々を登録する機能（地域人材バンク）

課題4 地域福祉拠点の整備

市民意識調査の実施結果では、「小中学校を改修して交流できる所にするべきだと思う。子供は高齢者からいろいろ学べる機会が増えるし、高齢者は子どもと触れ合うことでお互いに活気がわくと思う」、「市内のひきこもりの方々の就労支援を兼ねて、高齢者など違う立場の方々と交流できるコミュニティスペースが必要なのではと思う」など、拠点に関する意見がありました。

また、地域懇談会の実施結果からも若者や子どもなど多世代の参加の必要性や、近所にサロンが欲しいなどの意見があり、誰もがいつでも気軽に立ち寄ることができ、地域活動を生み出す拠点整備を進めていく必要があります。

【第3期計画における施策検討のポイント】

○地域福祉拠点の整備 【市民意識】

- ・誰もがいつでも気軽に立ち寄ることができる居場所や、地域住民や支援者の話し合いを通じて、新たな活動が生まれることが期待できる地域福祉拠点の整備

○多世代が交流する場の拡大 【懇談会】

- ・既存施設を活用した多世代交流の拠点づくりの促進

課題5 情報発信のミスマッチ

市民意識調査の結果では、「広報にもっとたくさん福祉サービスを載せてほしい」など、情報量が少なく、必要な情報が届いていないという意見がありました。また、「広報等を各家庭に配布しても、文字が小さくて見えない、文字が多くて読むのが面倒な高齢者が多い」、「ケアマネが高齢者への情報提供をする場面を増やすことも大事」など、高齢者への情報の伝え方に配慮が必要という意見もあり、情報の発信とニーズとのミスマッチが生じています。

このようなことから、高齢者や障がいの有無に関わらず、全ての人が容易に情報を得ることができるアクセシビリティの向上が求められています。

また、動画での字幕挿入や文字サイズなどへの配慮、コロナ禍におけるオンライン・ツールの活用なども踏まえながら、伝わりやすい福祉の情報発信を行う必要があります。

【第3期計画における施策検討のポイント】

○ニーズや状況に応じた方法で福祉関連情報を発信 【市民意識】

- ・広報による福祉サービスの効率的な周知
- ・情報アクセシビリティの向上

5 地域福祉計画推進委員会からの意見

●成年後見制度の連携体制（第6回推進委員会）

成年後見制度については、センターの中核機関化と広域化が大きな命題となるが、広域化については、一次相談窓口の相談員の体制、スキルなど、相談支援体制の平準化と機能維持について、各自治体との共有化は重要である。

各自治体の一次相談窓口の相談員研修や調整会議等の連携体制整備について、計画に位置付けることはできないか。

●担い手育成（第6回推進委員会）

新たな担い手を発掘するのに大変苦労している。高齢化が進む中、なり手がいない状況が続いている。どのようにすれば若い世代を取り込めるかが最大の悩みである。

●多世代交流（第6回推進委員会）

サロンの参加者減少やつながりの確保という課題がある。「新しい生活スタイル」の中で、例えば地域の大学サークル等との連携を模索してみるなど、利用者をつなぎとめる努力が必要となってくると思う。

●防災意識を高める取組（第5回推進委員会）

住民相互のネットワークは大切。地域の中で防災の知識や訓練をするなどして、日常から防災意識を高める必要がある。

●コミュニティソーシャルワーカー（CSW）の配置（第6回推進委員会）

地域支援と考えた場合、コミュニティソーシャルワーカー（CSW）の配置は、取組の柱として考えてもよいのではないか。包括圏域に1名のCSWの配置は、市町村の取組の中でも、先進的であると思う。

●コロナ禍による新たなつながり方（第6回推進委員会）

新型コロナウイルス感染症の影響により、いかに福祉を結びつけられるかが検討課題と考える。

●移動手段の確保（第6回推進委員会）

高齢者ドライバーの免許返納など市民の「足」の問題は、まちづくりにおいて大きな課題となってくると思う。気軽に外出できるハードとソフトをバランスよく作っていかなければならない。

福祉部だけではなく、市関係部局との連携、協議を行い、苫小牧市のまちづくりとして総合的に考えた方が良いのではないかと考える。

コラム①

「性はグラデーション 一人ひとりが持っている性」

人には様々な性のあり方が存在します。異性を好きになる人、同性を好きになる人、性別に関係なく好きになる人など様々です。また、身体の性に関係なく、自分の性別をどう認識しているかも人それぞれです。性のあり方に「当たり前」は存在しません。様々な性のあり方を知り、お互いを尊重し、認め合うことが大切です。



この4つの頭文字をとった性的マイノリティの総称のことです

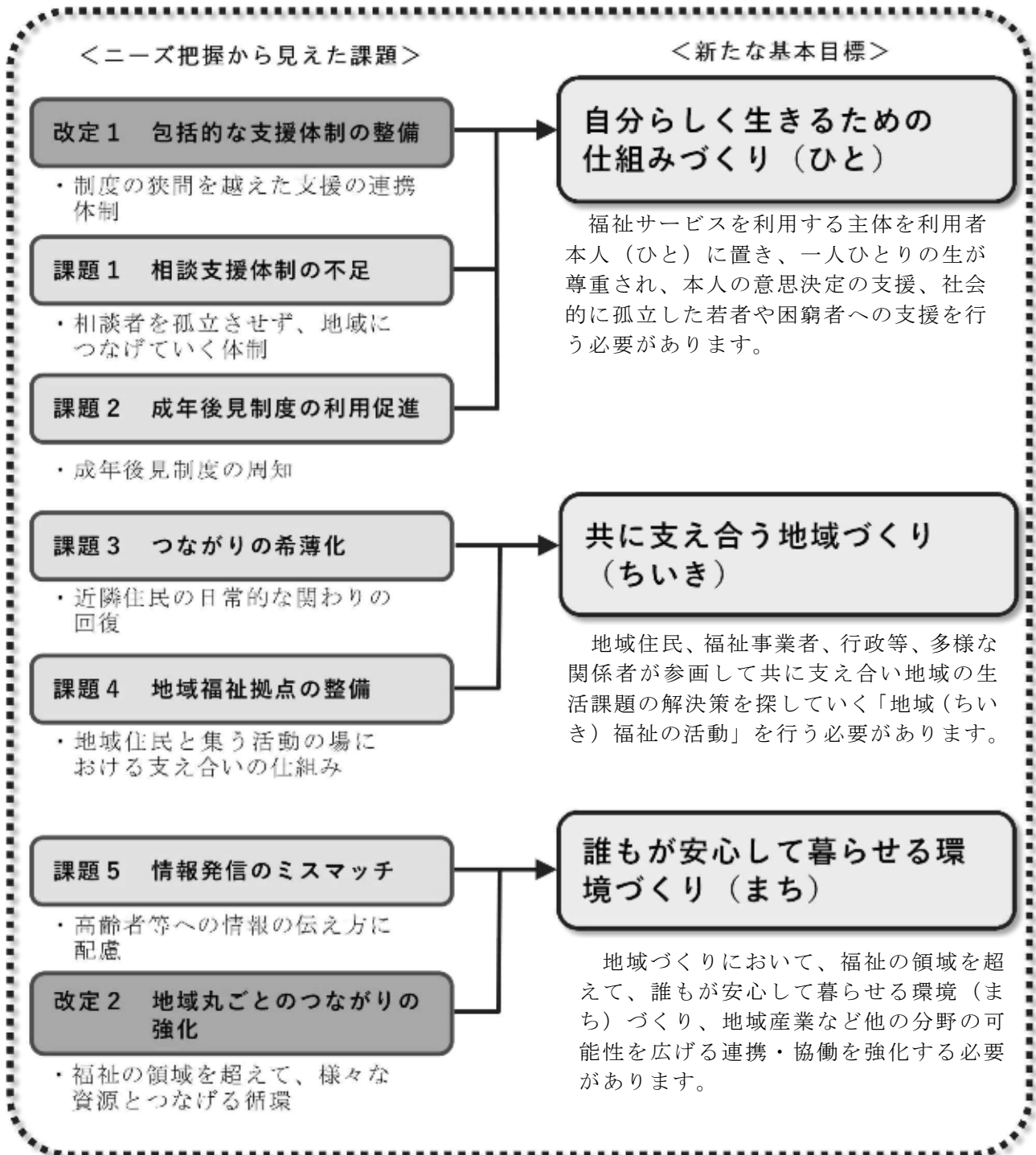
ほかにも Xgender(エックスジェンダー)
心の性が中性である、または性別を決めたくないと感じている人

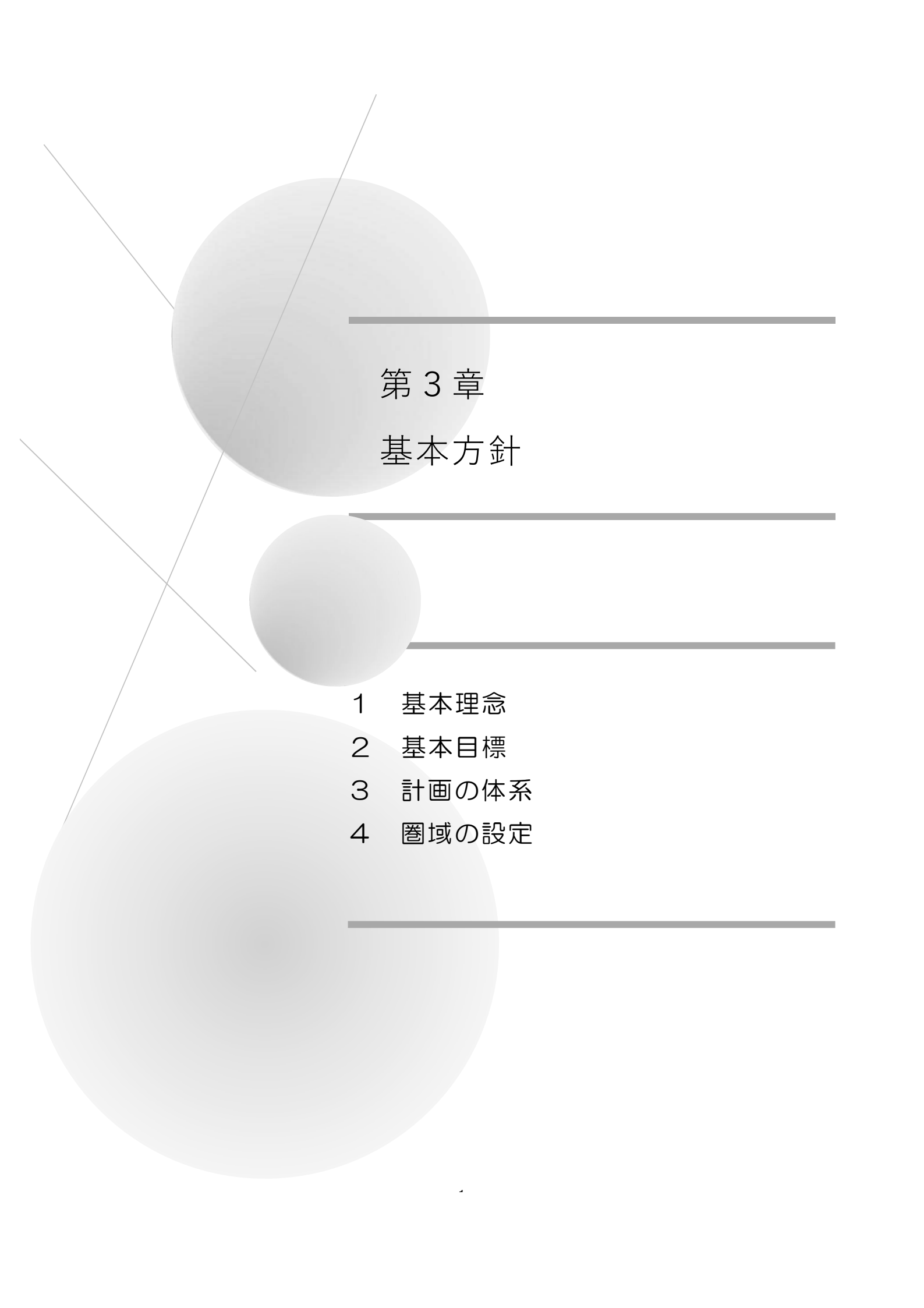
Questioning (クエスチョニング)
自分の心の性や好きになる性がわからない、迷っている人

など様々な性のあり方が存在します

6 新たな基本目標

計画策定における基本的な考え方と課題を整理し、3つの新たな目標を設定します。





第3章 基本方針

- 1 基本理念
- 2 基本目標
- 3 計画の体系
- 4 圏域の設定

第3章 基本方針

1 基本理念

私たちの地域の中には、年齢・性別・障がいの有無や国籍など様々な違いを問わず多様性を持った人々が暮らしています。

また、社会環境は、急速な少子高齢化や核家族化、雇用形態の変化等により家族だけでは解決が難しい課題も増えています。

こうした中、誰もが住み慣れた地域の中で、心豊かに安心して暮らしていくためには、支え合い、助け合う心を醸成し、地域福祉を推進する必要があります。

地域住民一人ひとりが、さりげない思いやりの気持ち、あたたかい「ふくしのこころ」でまちをつつむことができるよう、本計画においてもこれまでの基本理念を踏襲します。

また、地域における関係の希薄化が進む中、誰もが孤立することのないよう、人と人、人と地域とが「つながる」ことで、地域の中の支え合い、緩やかな見守り、住民同士の絆が「生まれる」ことを願い、計画のサブテーマを「つながる・生まれる」とします。

基本理念：

支えあい、助けあいながら
共に暮らせるまちづくり
～みんなのあたたかい心でまちをつつみましよう～

サブテーマ：

～つながる・生まれる～

2 基本目標

本計画の基本理念の実現を目指すために、次の3つの基本目標を設定します。

基本目標1 自分らしく生きるための仕組みづくり（ひと）

支援を必要とする人が適切かつ切れ目のない福祉サービスの提供が受けられるなど、誰もが安心して生活できる地域とするため、福祉等に関する相談体制の充実や、様々な関係機関が連携した包括的な支援を行う体制づくりを進めます。さらに、本人の意思決定を支援するための成年後見制度等の権利擁護の推進に取り組みます。

基本目標2 共に支え合う地域づくり（ちいき）

全ての地域住民が地域福祉を我が事として捉え、また、福祉事業者、行政等、多様な関係者が参画して地域の生活課題や活動に主体的に関わり、共に支え合う地域とするため、地域の活動拠点づくりへの支援や、地域福祉を担う人材の育成、地域福祉活動の推進に取り組みます。

基本目標3 誰もが安心して暮らせる環境づくり（まち）

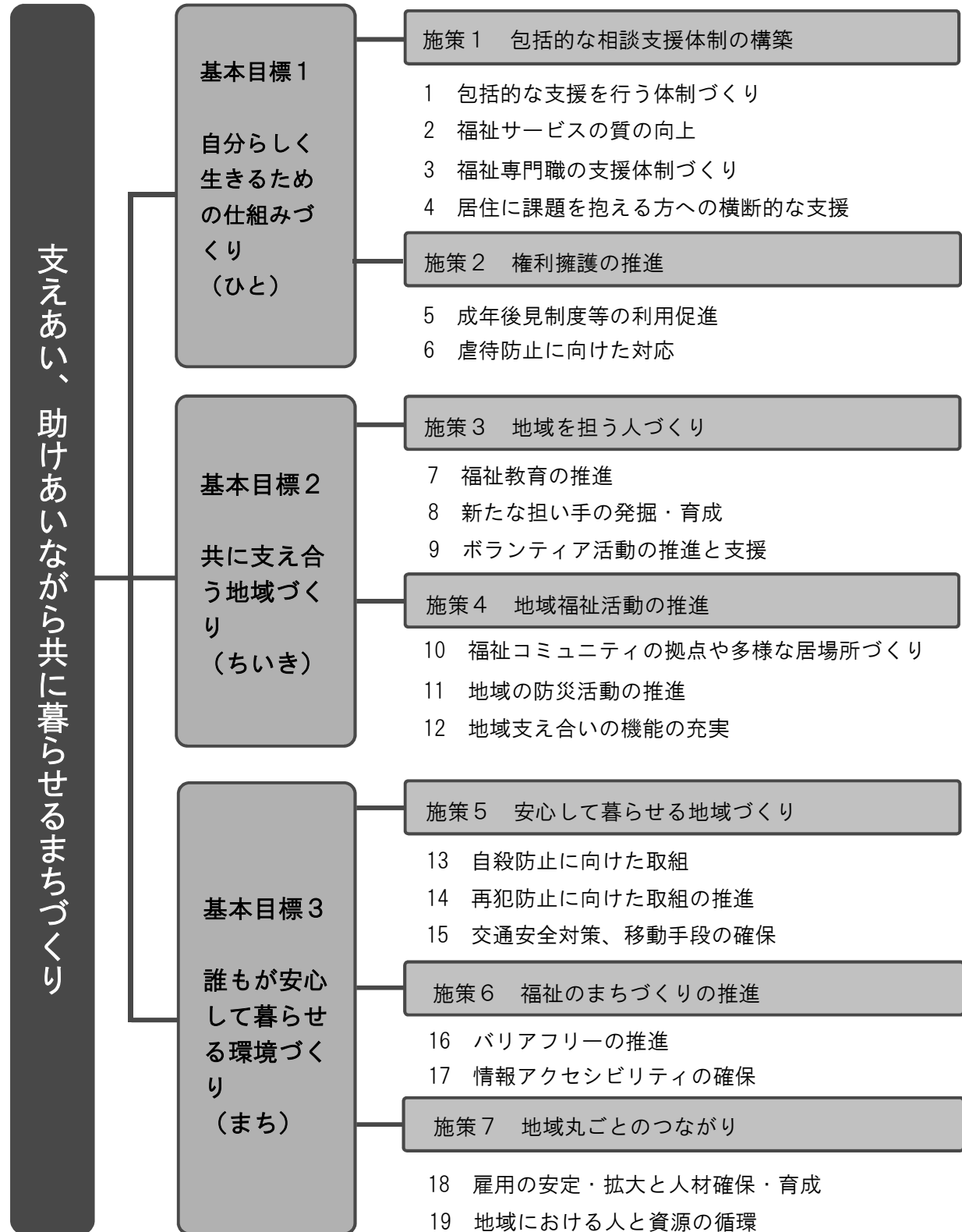
市民一人ひとりが、住み慣れた地域でいきいきと健康で暮らすことのできる地域とするため、自殺防止・再犯防止に向けて関係の支援者・団体との連携した取組や、道路・建築物等における物理的なバリア、情報障がい者といわれる視覚障がい者・聴覚障がい者等における情報面でのバリア、障がいのある方が社会参加する時における意識上のバリアを取り除くなど、バリアフリーに向けた福祉のまちづくりを推進します。

3 計画の体系

【基本理念】

【基本目標】

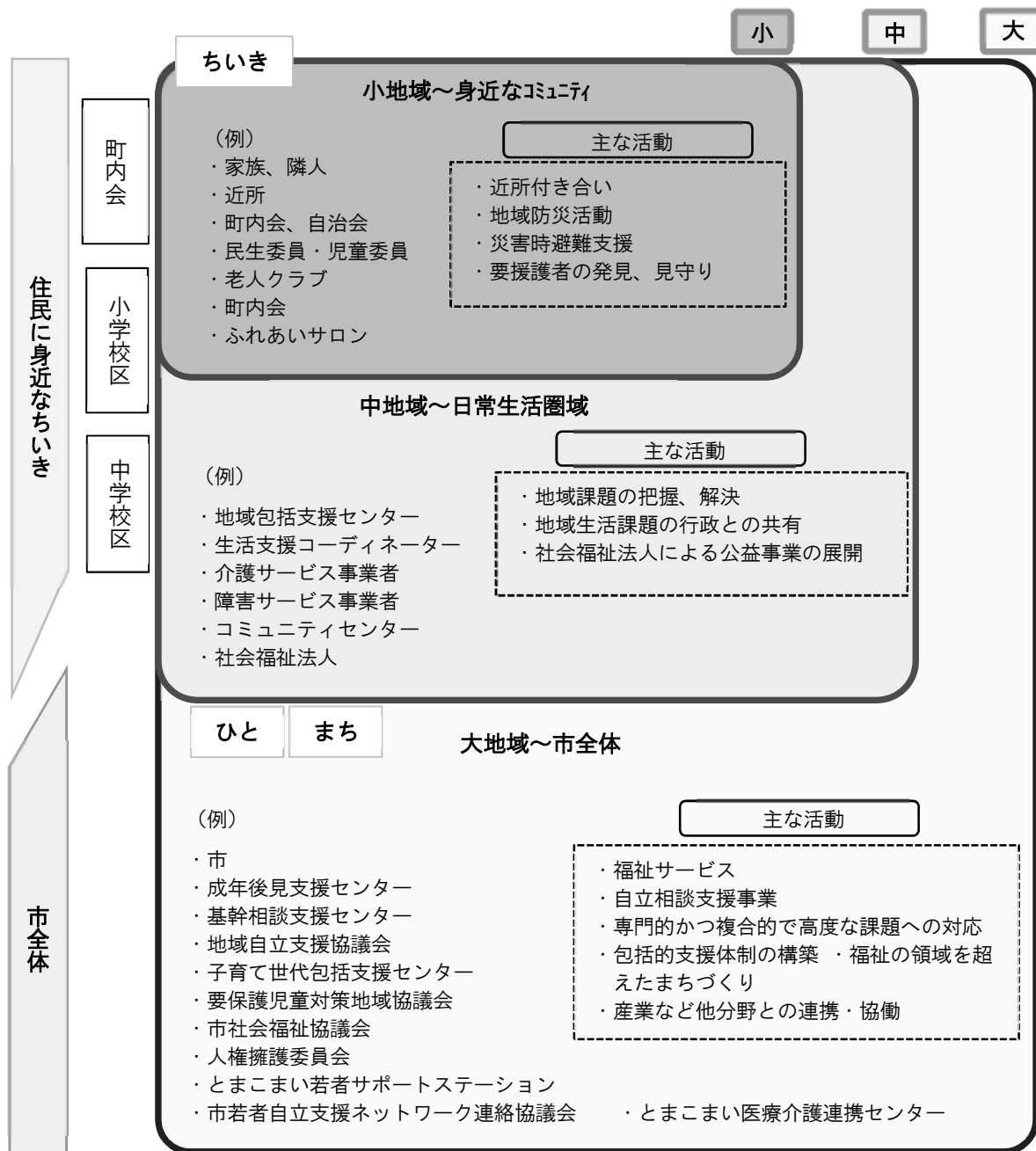
【基本施策・取組方針】



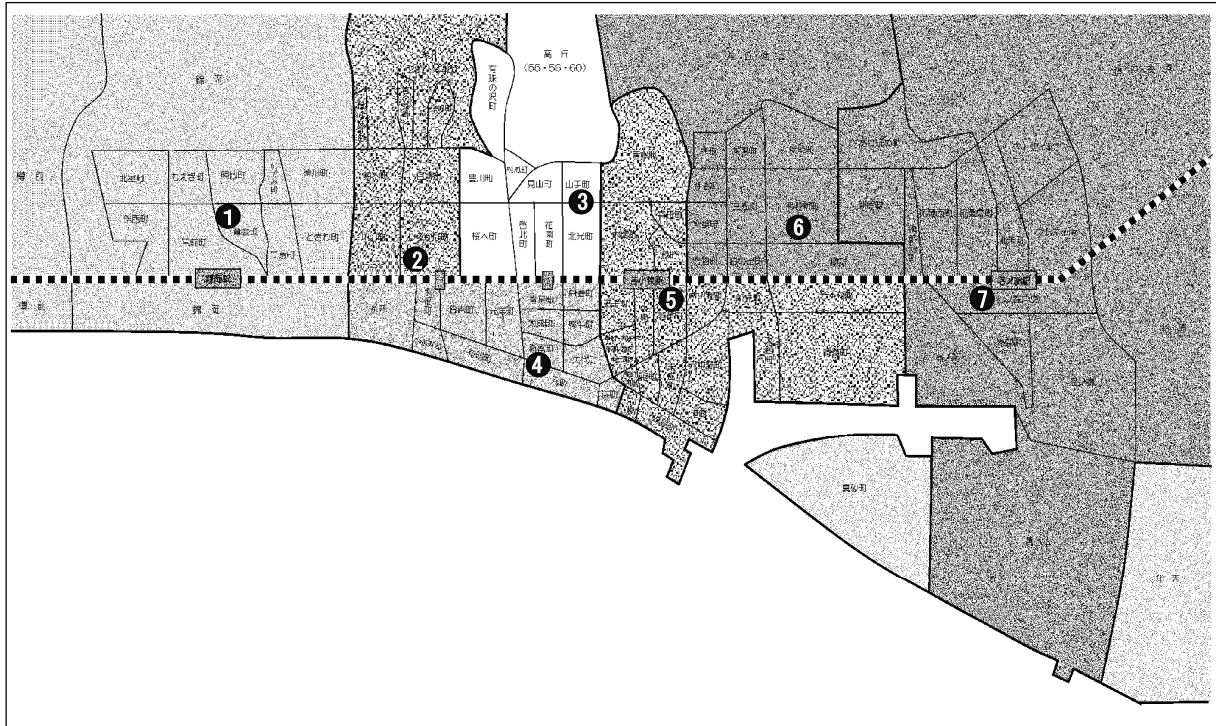
～つながる・生まれる～

4 圏域の設定

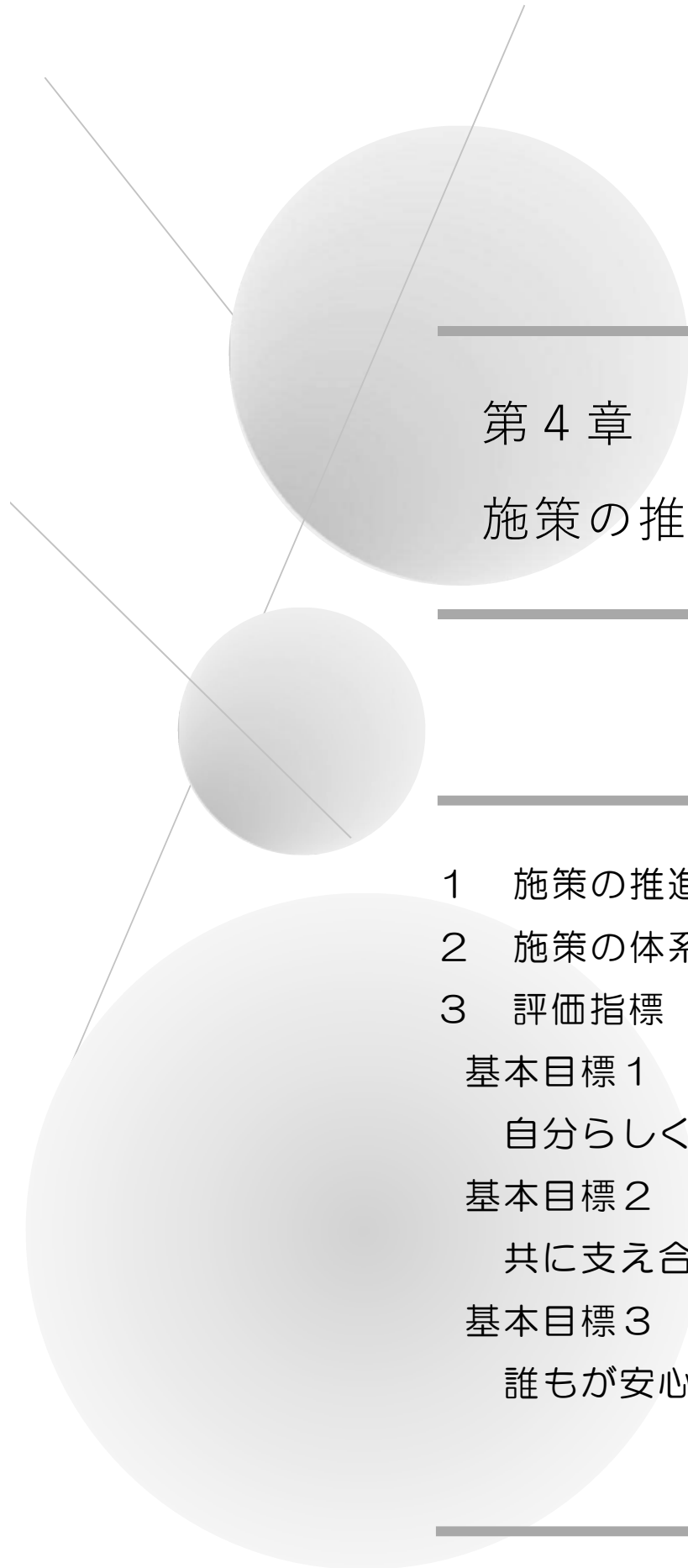
地域福祉の活動は、家族、近所、町内会などの身近なコミュニティから市全体を俯瞰する大きな圏域までいくつかの圏域に分かれ、それぞれの圏域に応じた機能や役割が発揮されるとともに、圏域を超えた連携が行われることにより、市全体としての地域福祉の推進が図られます。本計画では、小地域、中地域、大地域の圏域を概念として示します。



日常生活圏域



1	西包括圏域	澄川町、青雲町、字樽前、ときわ町、字錦岡、のぞみ町、美原町、宮前町、明德町、もえぎ町、錦西町、北星町
2	しらかば包括圏域	字糸井（287～446）、柏木町、川沿町、桜坂町、しらかば町、日新町、はまなす町、宮の森町
3	山手包括圏域	有珠の沢町、啓北町、桜木町、字高丘（55・56・60）、豊川町、花園町、北光町、松風町、見山町、山手町
4	南包括圏域	青葉町、有明町、字糸井（287～446除く）、永福町、小糸井町、光洋町、白金町、新富町、大成町、浜町、日吉町、元町、矢代町、弥生町
5	中央包括圏域	旭町、一本松町、入船町、王子町、大町、表町、春日町、木場町、寿町、幸町、栄町、汐見町、清水町、新中野町、末広町、高砂町、錦町、晴海町、船見町、本幸町、本町、緑町、港町、元中野町、若草町
6	明野包括圏域	明野新町、泉町、音羽町、三光町、新明町、住吉町、字高丘（55・56・60除く）、日の出町、双葉町、字丸山、美園町、柳町
7	東包括圏域	明野元町、あけぼの町、字植苗、字柏原、ウトナイ北、ウトナイ南、新開町、拓勇西町、拓勇東町、東開町、字沼ノ端、北栄町、字美沢、字勇払、沼ノ端中央



第4章

施策の推進

- 1 施策の推進に対する考え方
- 2 施策の体系
- 3 評価指標

基本目標1

自分らしく生きるための仕組みづくり

基本目標2

共に支え合う地域づくり

基本目標3

誰もが安心して暮らせる環境づくり
